

## Trabajo Fin de Grado

### Habitar confinado: la arquitectura penitenciaria Inhabiting confined: prison architecture

Autor/es

Gonzalo Torres Catalán

Director/es

Alejandro Dean Álvarez-Castellanos

Facultad de Arquitectura / Escuela de Ingeniería y Arquitectura de Zaragoza  
2021







## RESUMEN

La arquitectura penitenciaria existe desde que se tiene conocimiento de la sociedad. Antaño, la arquitectura penitenciaria se basaba en la celda, utilizándola como forma de castigo de los reclusos. Este elemento arquitectónico establece el origen del tipo.

Con la propuesta del Panóptico, el espacio intermedio organiza el espacio permitiendo una constante vigilancia y control de los reos, creando la tipología de inspección central. La evolución del espacio intermedio crea el corredor, este elemento describe la distribución del espacio, surgiendo la tipología en espina.

La concepción de los derechos individuales de los reclusos cambió la manera de habitar, la unidad habitacional pasa de ser la celda al módulo, dando una mayor calidad de vida y una mejor reinserción en la sociedad tras las condenas.

Hemos elegido las prisiones más representativas españolas para estudiar las características principales de cada tipología arquitectónica y las variaciones en su estructura formal, en la relación de los espacios intermedios con los diferentes elementos compositivos y la unidad habitacional, siendo esta el pilar de la arquitectura penitenciaria.

## **ABSTRACT**

The prison architecture has been in existence since society became known. In the past, the prison architecture was based on the cell, using it as a form of punishment for prisoners. This architectural element establishes the origin of the type.

With the proposal of the Panopticon, the intermediate space organizes the space allowing a constant surveillance and control of the prisoners, creating the typology of central inspection. The evolution of the intermediate space creates the corridor, this element describes the distribution of the space, arising the typology in spine.

The conception of the individual rights of prisoners changed the way they lived, the housing unit changed from being the cell to the module, giving a better quality of life and a better reinsertion into society after convictions.

We have chosen the most representative Spanish prisons to study the main characteristics of each architectural typology and the variations have been in its formal structure, in the relationship of the intermediate spaces with the different compositional elements and the housing unit, this being the pillar of the penitentiary architecture.



# **HABITAR CONFINADO: LA ARQUITECTURA PENITENCIARIA**

## **INTRODUCCIÓN**

Motivación y objetivos

Metodología y fuentes

Organización y estructura

## **01. EVOLUCIÓN DEL TIPO PENITENCIARIO**

01.1 Antecedentes

01.2 Origen del tipo

## **02. EVOLUCIÓN DEL CASO ESPAÑOL EN EL SIGLO XX**

02.1 Estructura formal

02.2 Espacios intermedios

02.3 Unidad habitacional

## **03. CONCLUSIÓN**

## **BIBLIOGRAFÍA**

## **ANEXOS**



# INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia el concepto “*habitar*” ha tenido diferentes percepciones. Una de las primeras definiciones en castellano se relacionaba con el verbo en francés “*avoir*” (haber) como acción de habitar, y el verbo “*tenir*” que significa permanecer, quedarse en... Según diferentes autores se ha relacionado con diversos conceptos como:

*“habitar es dejar huella” [1], “habitar es construir” [2], “...habitar nos remite al conocimiento de las características físicas que conforman el ámbito cultural de una sociedad específica como expresión de su identidad (...) implica necesariamente una relación comprometida, consciente y activa con el medio físico. Una relación que viaja en dos sentidos. Habitamos, al ser parte de los objetos y, somos habitados por los objetos” [3].*

El habitar es un concepto complejo que busca el ser humano para vincularse con el espacio. Como exponía Martin Heidegger (1889-1976), el habitar no es solo construir objetos o artefactos, sino experiencias, prácticas y hábitos.

En cuanto a la arquitectura penitenciaria veremos a lo largo del estudio cómo ha evolucionado su composición para ofrecer espacios habitables. Los diferentes modos de organización de este tipo de arquitectura nos muestran la evolución el habitar confinados.

[1] Iván Illich. *La reivindicación de la casa*. (Bogotá: Planeta Editorial) 1988.

[2] Martin Heidegger. *Construir, habitar, pensar (Bauen, Wohnen, Denken)*. (Oficina de arte y ediciones) 1951.

[3] Juan José Cuervo. *Habitar: Una condición exclusivamente humana*. (Universidad Pontificia Bolivariana) 2008.

## **01.1 MOTIVACIÓN Y OBJETIVOS**

El confinamiento que sufrimos el año pasado debido a la Covid-19, puso a prueba nuestros modelos residenciales. El no poder salir de nuestras viviendas hizo que nos preguntáramos si estábamos preparados para habitar confinados. Esta situación tan extraordinaria y temporal para la mayoría de la gente que gozamos supestamente de libertad, se presenta como habitual para aquellas personas que deben cumplir una condena y están privados de libertad y obligados a habitar confinados. Por ello, intentaremos analizar la estructura formal de la arquitectura penitenciaria.

El objetivo es estudiar la arquitectura penitenciaria en España durante el siglo XX, para lo que exponremos los casos más representativos en el contexto histórico y social. Centrando así nuestro análisis, en la evolución de este tipo de arquitectura y en cómo esta ha ido adaptando su estructura formal.

## **01.2 METODOLOGÍA Y FUENTES**

Para poder comprender la arquitectura penitenciaria tenemos que estudiar su evolución en el tiempo. Tratamos de buscar un origen, como no encontramos encontrar ningún documento que lo clarifique decidimos partir con algunas menciones en los tratados de la arquitectura.

Para esta parte del trabajo hemos usado en su mayoría libros históricos y filosóficos que han explicado como se ha desarrollado esta arquitectura en el tiempo hasta llegar a nuestros días, dando a conocer el significado del tipo y de tipología. De este modo, podremos clasificar la evolución que han tenido las prisiones a lo largo de la historia, siendo organizadas por similitudes de su estructura formal. Basándonos en la documentación encontrada en libros, ensayos y fragmentos de revistas de arquitectura.

Para hacer un análisis con los casos más representativos de cada tipología hemos usado la información encontrada en revistas especializadas e informes de los ayuntamientos de las ciudades en las que se encuentran. Para profundizar en el análisis de los casos de estudio se ha procedido a elaborar una documentación gráfica que permita un mejor entendimiento de la estructura formal y organización del espacio.



Debido a su carácter privado, por motivos de seguridad, no hay mucha información sobre las prisiones que siguen activas. Para suplir algunas carencias de información se ha podido acceder a testimonios de reclusos que han vivido confinados en algunas de las cárceles tomadas como casos de estudio.

### **01.3 ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA**

Organizamos el estudio en dos partes, la primera contamos la historia de la arquitectura penitenciaria, principalmente en Europa, explicando los conceptos de tipo y tipología que nos sirven para clasificar las diferentes prisiones.

En la segunda parte exponemos los casos más representativos de las tipologías en España, explicando cuales han sido las innovaciones arquitectónicas en el país a lo largo del tiempo, apoyándose en hechos históricos que han sucedido para el acontecimiento de estos cambios.

Proponemos un análisis en cuanto a tres aspectos que caracterizan a este tipo de arquitectura: la estructura formal, los espacios intermedios y la unidad habitacional.

Planteamos el trabajo desde la evolución, a través de la descripción de las tipologías y los casos de estudio de una forma lineal y progresiva.



## 02. EVOLUCIÓN DEL TIPO PENITENCIARIO

### 02.1 ANTECEDENTES

El origen de la palabra cárcel proviene del latín, “*coercendo*” que significa restringir o coartar. No se conoce el momento exacto de la creación de las cárceles, entendiendo esta como un espacio donde se recluye a una persona, aunque gracias a Vitruvio (80-15 a. C.) sí podemos ubicarlo en el tiempo, ya que se mencionan en su tratado *Los diez libros de la arquitectura*, “*Las cárceles todos las conocen*” [5]. Dándonos a entender que estos espacios existían desde mucho tiempo atrás, y que formaban parte de su cultura.

En el tratado de Vitruvio no se hace referencia a como se debían construir las cárceles, ni el aspecto que debían tener, únicamente se hace menciona como tema importante que estos espacios debían de esta junto al foro de la ciudad, (Fig. 02), dejándola en un segundo plano como algo que está presente pero que debe estar oculto a la sociedad. Antiguamente, el concepto de cárcel estaba ligado a una celda, un habitáculo o una cueva custodiada por guardias, en la que se esperaba a ser juzgado. El encarcelamiento era un método de reclusión en el que el castigo estaba presente y en la mayoría de casos se ejercía la tortura hasta ser ejecutado o enviado a realizar trabajos forzados.

La filosofía de encarcelar para castigar comienza a cambiar en Europa a finales del s. XVIII, debido a un replanteamiento de los sistemas punitivos. La reforma penal tiene como objetivo mantener la dignidad del hombre y reeducar a aquellos que han quebrantado las leyes, para que una vez cumplida su condena puedan reincorporarse a la sociedad. Este movimiento se vio impulsado, entre otros motivos, por la relajación de la penalidad, ya que los crímenes empezaron a perder violencia, sustituyéndose por robos y estafas.

Los ingleses John Howard (1726-1790) y, el filósofo, Jeremías Bentham (1748-1832) fueron dos grandes figuras para la humanización de las cárceles. John Howard recopiló información de las cárceles europeas haciendo énfasis en su infraestructura, condiciones higiénicas, alimentación, administración y seguridad; uniendo las mejores características en su libro *The State of Prisons in England and Wales* (1777) para mejorar el habitar de los reclusos (Fig. 03).

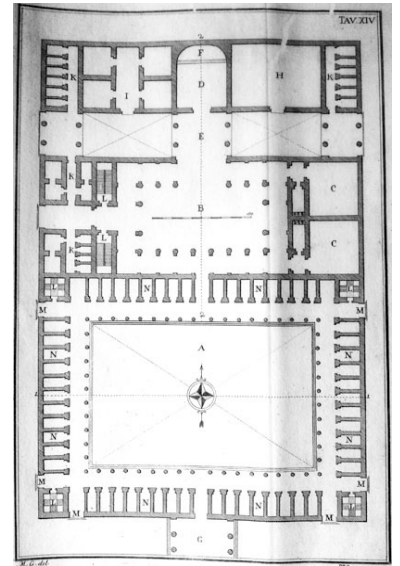


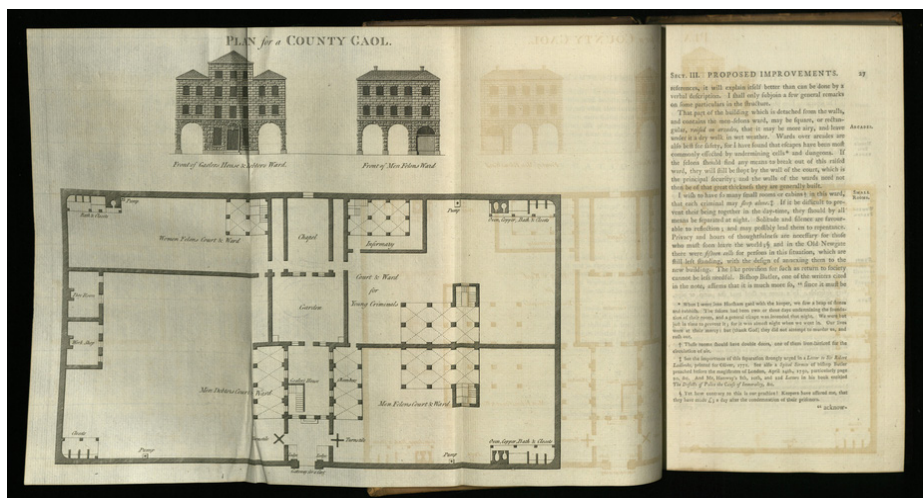
Fig. 01: Foro y Basílica en Fano de Vitruvio. Berardo Galiani. 1758



Fig. 02: Carceri d'Invenzione. Giovanni Battista Piranesi. 1745

[4] Joseph Ortiz y Sanz, ed. *Los diez libros de arquitectura*. (Madrid: Imprenta Real) 1787.

Fig. 03: *Plan for a County Gaol.*  
John Howard.1777



Las principales aportaciones de J. Howard para el desarrollo de las prisiones fueron la segregación de los internos por sexo, edad y por el crimen cometido; además, incorporó el trabajo para mantener ocupados a los presidiarios y creó un régimen en el que cada prisionero tenía su propia celda (Fig. 04).

A pesar de que J. Howard introdujo la idea de que el trabajo ayudaría a la reinserción de los internos en la sociedad, J. Bentham asentó la unión de la prisión y la industria en su obra, *El Panóptico* (1780), dando lugar a un modelo en el que la administración funciona por contrato o concesión a privados, los cuales le pagan al Estado para utilizar a los internos en sus industrias o negocios.

El Panóptico supone un gran avance de la arquitectura penitenciaria, ya que cambió la forma de estar recluso que se conocía hasta entonces, invirtiendo las principales funciones del calabozo: encerrar, privar de luz y ocultar, a excepción de la primera que se mantiene. Todo esto, evoluciona a una arquitectura cuya base es la vigilancia (Fig. 05).



Fig. 04: *John Howard visiting a prison: a group of inmates sitting or lying on the floor.* Francis Wheatley; James Hogg. 1787

En sus ensayos Michael Foucault (1926-1984) consideró el Panóptico como un modelo arquitectónico, ya que materializó el concepto de vigilar, la forma de este sigue la función, abandonando la antigua concepción de que la cárcel era un lugar exclusivo del castigo. Explicó cómo su estructura formal estaba ligada a la arquitectura hospitalaria la cual buscaba espacios individuales para los reclusos y una mejor higiene. Una supervisión más rigurosa con el fin de que cada individuo estuviese vigilado.



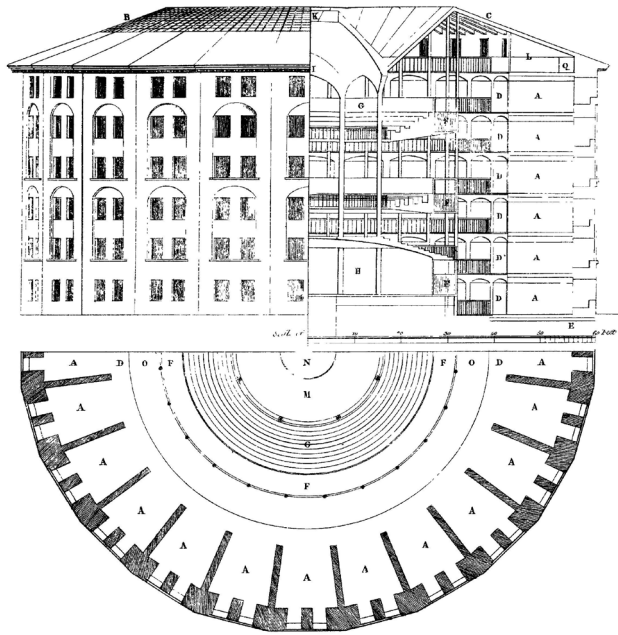


Fig. 05: *El Panóptico*. Jeremías Bentham. 17850.

Las medidas que se adoptaban en las ciudades durante la pandemia, como cuando se declaraba la peste (Fig. 06), influyeron en el control que se plantea. Estos reglamentos se caracterizaban por establecer cuarentenas e inspecciones de las propiedades de los ciudadanos ya que solamente podían circular por la calle los cuerpos de seguridad que vigilaban el cumplimiento de la normativa.

A partir del s. XVIII se acentuó la evolución de la ciencia penitenciaria, a pesar de estos avances la arquitectura tuvo un avance más lento. Durante este proceso, y hasta nuestros días, ha predominado el pensamiento planteado por J. Howard y J. Bentham de la importancia del individuo, siendo uno de los principales pilares de la arquitectura penitenciaria.

La estructura formal de las prisiones ha ido evolucionando junto a la concepción del individuo recluido, adaptándose a los requerimientos de los reclusos. Esta evolución se ha formalizado con la creación de nuevos *espacios intermedios* permitiendo desarrollar diferentes regímenes penitenciarios. Al mismo tiempo han ido mejorando las condiciones habitacionales de las celdas, proyectadas para que los reclusos tuviesen un espacio habitacional digno.

En el contexto español, este tipo de arquitectura tuvo un proceso de desarrollo más lento, debido a la Guerra Civil y la Dictadura. El sistema penitenciario español no tuvo presente los derechos individuales de los reclusos durante este periodo. Un momento clave para la evolución de las prisiones fue la aprobación de la Ley Orgánica General Penitenciaria en 1979, donde se definió que la finalidad de la reclusión era la reeducación y la reinserción social.



Fig. 06: *Recogida de los muertos para su entierro durante la gran peste de Londres. 1665*

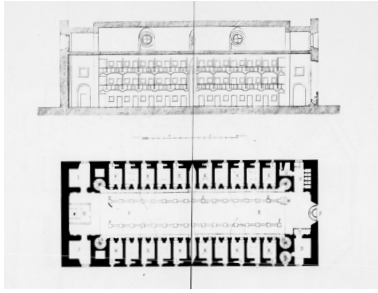


Fig. 07: *Correccional de Roma*. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra. 1854.

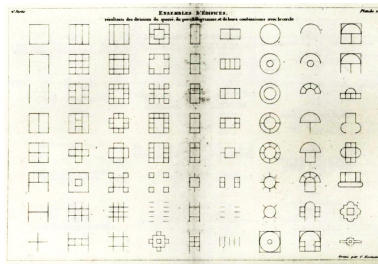


Fig. 08: *Ensembles d'edificies*. Jean Nicolas Louis Durand. 1813

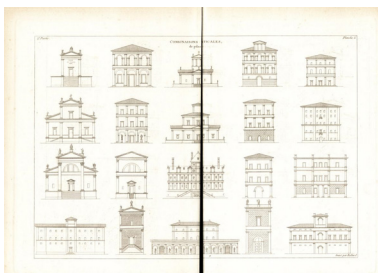


Fig. 09: *Combinaisons verticales*. Jean Nicolas Louis Durand. 1813

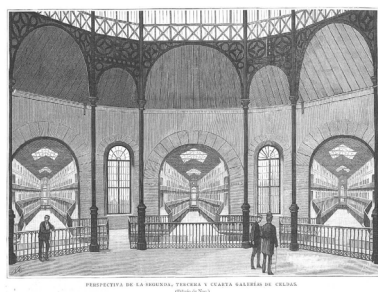


Fig. 10: *Perspectiva de la segunda, tercera y cuarta galerías de celdas*. Manuel Nao. 1883

## 02.2 ORIGEN DEL TIPO

El concepto de tipo ha tenido diferentes significados dependiendo del autor y el momento en el que lo describían. Inicialmente se consideraba que el tipo correspondía a un grupo de edificios que tenían la misma función.

En el caso de la arquitectura penitenciaria, esta definición era ambigua, ya que hasta el siglo XVIII no comienzan a construirse edificios con el fin de ser una prisión. Antes de este periodo no se diferenciaba entre la arquitectura penitenciaria, de asilo y la hospitalaria, solo existía un tipo que se encargaba de la reclusión.

Es durante la Ilustración cuando la estructura de internamiento empezó a diferenciar los requerimientos de los internos, ya que antiguamente no hacían distinción entre pobres, enfermos o locos. De este modo, en 1704, Carlo Fontano construyó en Roma el Correccional de San Miguel (Fig. 07), siendo su única función el encarcelamiento con fines correctivos.

En el s. XIX se sistematizó una serie de modelos arquitectónicos, sirviendo como base formal a los proyectistas. En su tratado *Précis des leçons d'architecture données à l'école polytechnique*, Jean Nicolás Louis Durand (1780-1834), expone una serie de composiciones formales, las cuales estaban ligadas a la función del edificio (Fig. 08- 09).

Siguiendo la misma filosofía, Ramón de la Sagra escribió en 1854 el Atlas Carcelario en España, en el que va mas allá. Diseñó una serie de cárceles que dependían del número de reclusos, de esta forma propuso unos modelos arquitectónicos como si de un catalogo se tratase (Fig. 10- 15). Además, hizo una recopilación de las cárceles más representativas hasta la fecha. Esta filosofía se puede apreciar en España a finales de este siglo ya que se construyeron una serie de cárceles modelos, empezando por la cárcel modelo de Madrid (Fig. 10).

Desde una perspectiva actual, apreciamos que el tipo se compone por una estructura formal. Es decir, se empieza a diferenciar una serie de elementos comunes al tipo que se ordenan según sus propias relaciones, dando forma a una estructura. Siendo la estructura la configuración general del objeto.

Esta estructura adquiere una forma marcada por las necesidades que requiere la arquitectura. En el caso de la arquitectura penitenciaria se clasifica como tal, debido a que su estructura está compuesta por unidades habitacionales, es decir, las celdas en las que se confina al prisionero.

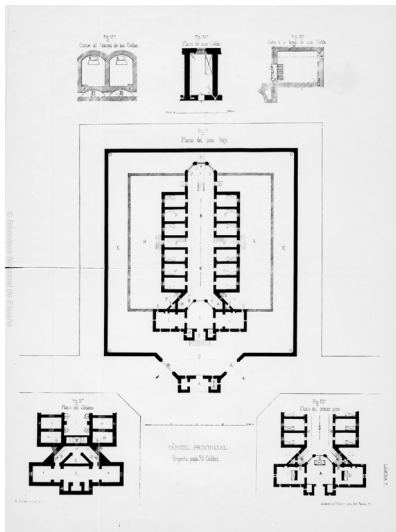


Fig. 11

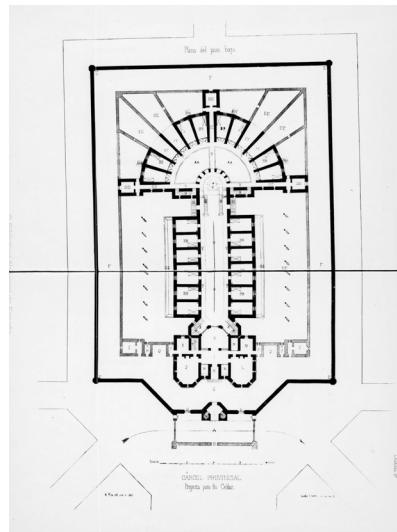


Fig. 12

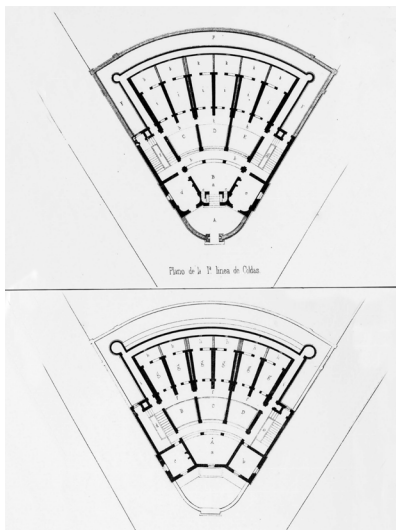


Fig. 13

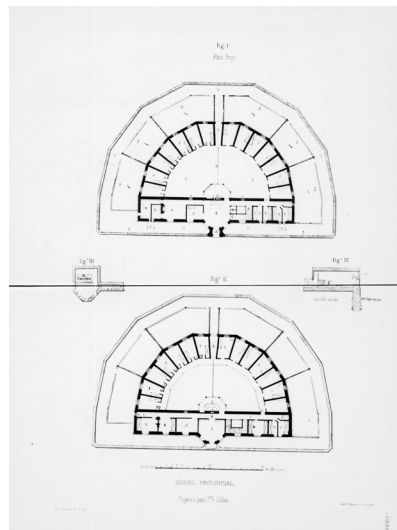


Fig. 14

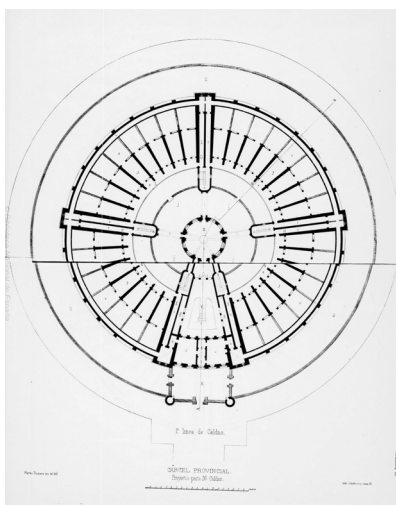


Fig. 15

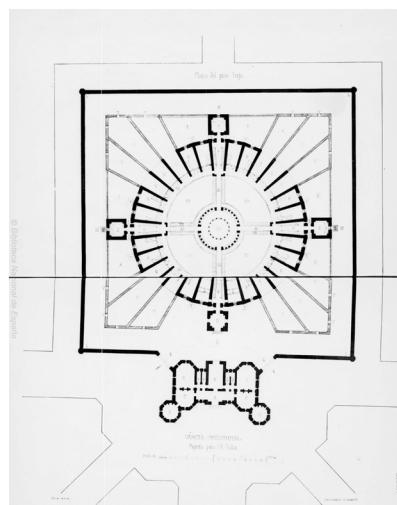


Fig. 16

Fig. 11: *Cárcel Provincial. Proyecto para 36 celdas.* Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra. 1854.

Fig. 12: *Cárcel Provincial. Proyecto para 80 celdas.* Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra. 1854.

Fig. 13: *Cárcel Provincial. Proyecto para 12 celdas.* Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra. 1854.

Fig. 14: *Cárcel Provincial. Proyecto para 53 celdas.* Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra. 1854.

Fig. 15: *Cárcel Provincial. Proyecto para 96 celdas.* Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra. 1854.

Fig. 16: *Cárcel Provincial. Proyecto para 75 celdas.* Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra. 1854.



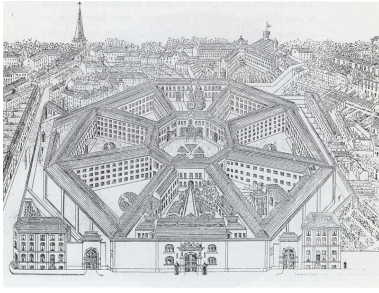


Fig. 17: Vista de la *Prision de Gante*. 1773.

En el transcurso de la historia el tipo penitenciario ha desarrollado diferentes tipologías. La primera que se reconoce en la historia parte de un sistema de inspección central, donde hay un elemento principal cuya función es controlar y vigilar. En esta zona se supervisan las diferentes unidades habitacionales, siendo este el espacio intermedio que regula la forma de esta tipología.

La organización de las celdas individuales y su relación con el espacio central ha provocado tres variantes formales dentro de la tipología. La organización de las celdas ha ido adaptándose a los regímenes penitenciarios evolucionando así a lo largo del tiempo.

La primera variante es la **radial**, se organizaban por pabellones, en los que estaban las celdas, dispuestos radialmente entorno a un punto central. El primer edificio diseñado de esta manera fue la prisión de Gante en 1773 (Fig. 17).

La planta tiene forma octogonal con un patio central, desde el cual se distribuyen radialmente los pabellones con las celdas, comedores, salas, almacenes y talleres en los que los presos pudieran trabajar. Estas unidades habitacionales disponían las celdas en el interior de la crujía, dejando las circulaciones junto a las fachadas, lo que condicionaba la ventilación e iluminación de las celdas (Fig. 18). Cabe destacar que en esta prisión se separaron en diferentes módulos a hombres, mujeres y vagos.

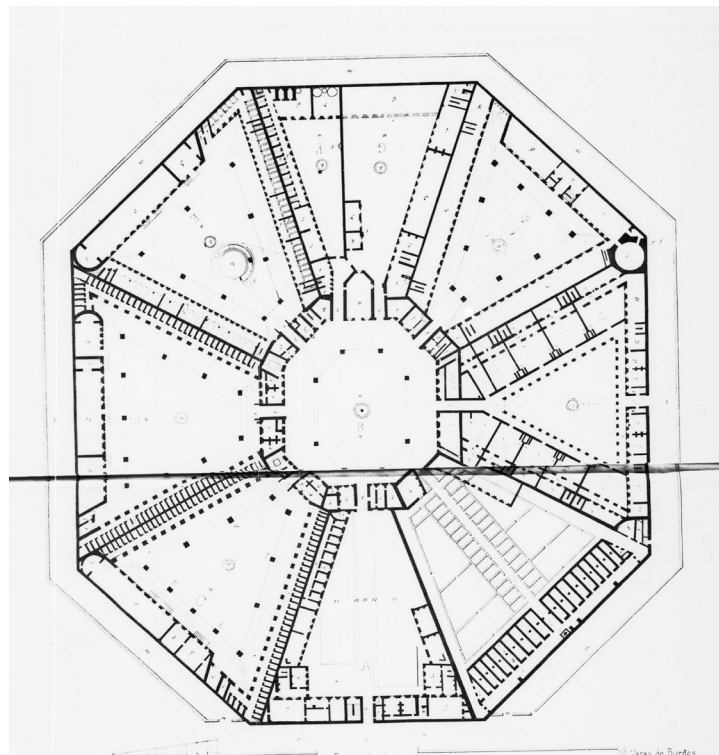


Fig. 18: *Prision de Gante*. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra. 1854.



La segunda variante es el **Panóptico**, el origen de esta palabra procede de la composición del griego de “pan” que significa ‘todo’ y ‘optiko’ refiriéndose a ‘vista’, resultando “todo a la vista”. Fue diseñado por Jeremías Bentham en 1780, aunque no se llegó a construir.

El Panóptico consistía en un edificio con forma de anillo alrededor de la torre de vigilancia que ocupaba el centro de la planta (Fig. 19). La torre central con ventanas se abría a la cara interior del anillo. Las celdas, distribuidas en el anillo, ocupaban todo el espesor de este y se abrían al interior mediante una ventana, correspondiendo con las ventanas de la torre, y otra hacia el exterior dejando pasar la luz de un lado a otro de la celda. Esto permitía a los guardias de la torre central ver la silueta del prisionero que se forma a contraluz, produciendo el cambio del principio de la mazmorra. Utilizó este método de control de la Escuela militar de París en 1755, donde se usaba para controlar los dormitorios de los militares, de esta manera privaban de intimidad de los internos.

La torre de vigilancia central estaba inspirada en el edificio central de las Salina real de Arc-et-Senans de Ledoux, siendo este la casa del director desde la cual se podía controlar a los trabajadores. El Panóptico no se llegó a construir, pero sí que hubo edificios formalmente iguales, como el que fue construido en Cuba en el año 1920 (Fig. 19-20).



Fig. 19: *El Presidio modelo de Cuba*. Laura Díaz Milán. 2016.



Fig. 20: *Exterior del Presidio modelo de Cuba*. Laura Díaz Milán. 2016.

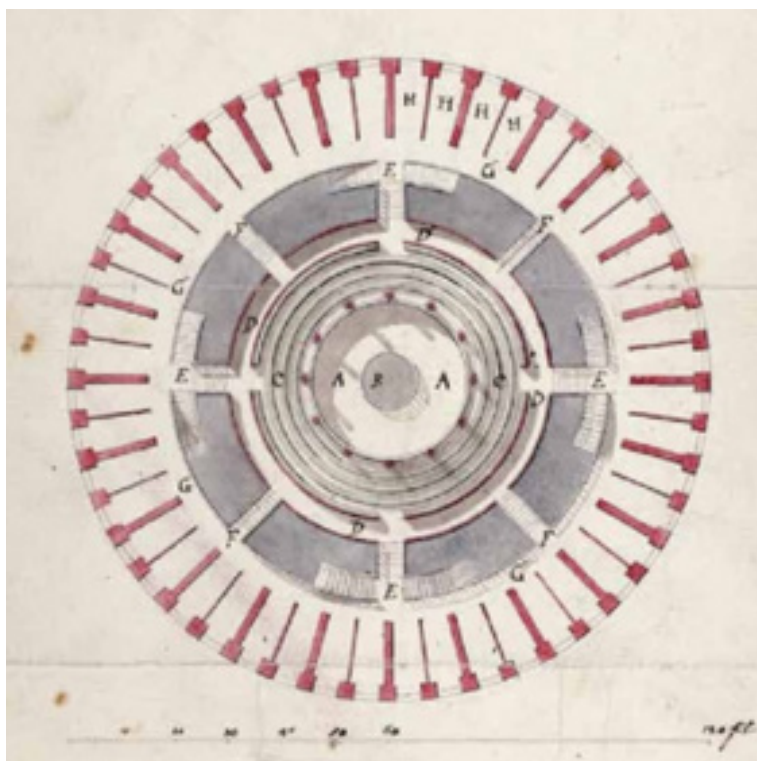


Fig. 21: *El Panóptico*. Jeremías Bentham. 17850.

Bentham fue influenciado por las mismas cuestiones que se habían planteado en la arquitectura hospitalaria tal y como apunta Michael Foucault :

*“En el caso de los hospitales (...) era necesario evitar los contactos, los contagios, la proximidad y los amontonamientos, asegurando al mismo tiempo la aireación y la circulación del aire; se trataba a la vez de dividir el espacio y de dejarlo abierto, de asegurar una vigilancia que fuese global e individualizante al mismo tiempo, separando cuidadosamente a los individuos que debían ser vigilados.”[5]*

La tercera variante dentro de la tipología de vigilancia central es la **circular**, parecido al Panóptico. Una de las diferencias con este es el cerramiento de las puertas que dan al interior del patio, de esta manera no se puede observar a los reclusos directamente.

Una de las cárceles que más repercusión tuvo en Europa durante el s. XIX fue la prisión americana Eastern Penitentiary de Filadelfia, construida en el año 1829 (Fig. 22-23). Fue proyectada por el arquitecto John Haviland y diseñada como un sistema basado en pabellones con celdas individuales.

La planta consistía en un rectángulo que encerraba una torre de vigilancia central, de la que partía siete pabellones formado cada uno por una galería de celdas. Cada pabellón tenía unas 400 celdas, con un pequeño patio trasero. Debido al estricto régimen carcelario que había en Pensilvania las celdas solamente tenían dos aperturas, una para poder pasar el alimento y otra para vigilar a los presos.

[5] Michael Foucault, *El ojo del poder*. (Madrid: La Piqueta) 1979.

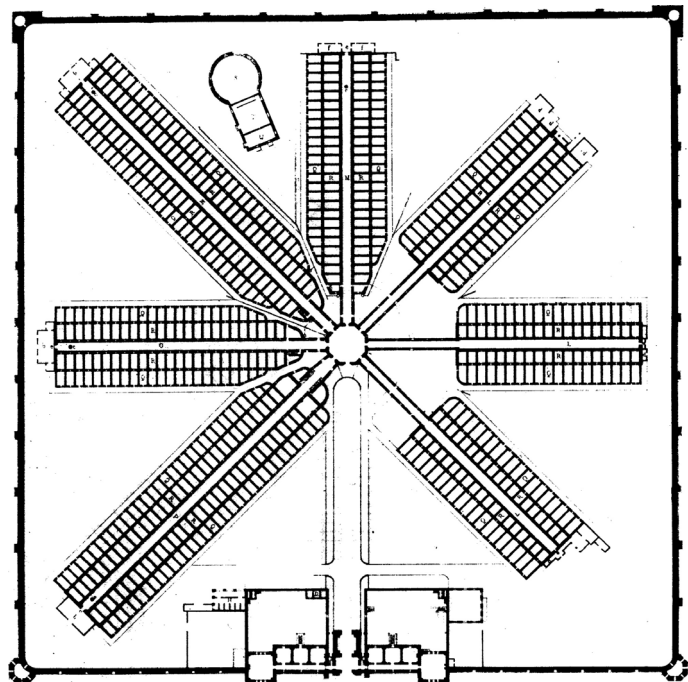


Fig. 22: Planta de Eastern Penitentiary. John Haviland. 1836.

Este modelo estaba influido formalmente por el Hôtel-Dieu construido por el arquitecto Bernard Poyet (1742-1824), en 1785 (Fig. 24). Un hospital con forma estrellada compuesta por seis radios, donde se encontraban las salas de enfermos. De esta forma el espacio intermedio de los radios se formalizaba en una cúpula que permitía la aireación de las salas. El arquitecto tuvo como base, para formalizar el hospital, las propuestas del científico Jean Baptiste Le Roy, que consistían mejoras para eliminar la falta de aireación, contagio y clasificar a los enfermos.

Esta propuesta supuso un avance en la mejora de las condiciones habitacionales no solo en los hospitales, siendo también implementados estos conceptos en las cárceles.

En el ámbito de la arquitectura penitenciaria española, como hemos comentado antes, esta influencia panóptica comenzó con las cárceles modelos. En las primeras décadas del siglo XX mantuvieron la estructura formal de la Eastern Penitentiary de Filadelfia, su estructura formal funcionaba con el régimen penitenciario. Pero con la evolución de las normas penitenciarias las cárceles se vieron obligadas a adaptarse a los nuevos requerimientos. La aparición de nuevos espacios marcó la reorganización de los espacios intermedios y el desarrollo de la unidad habitacional.

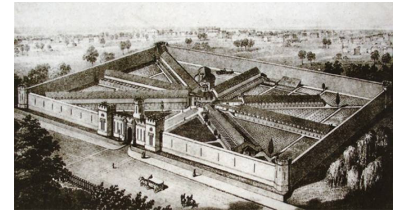


Fig. 23: Vista aérea de la Eastern Penitentiary. 1829.

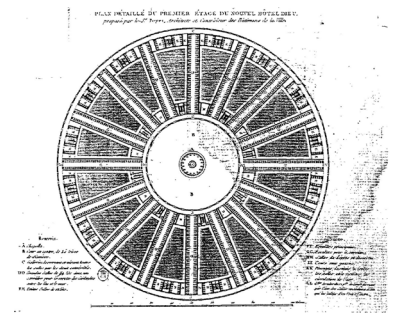


Fig. 24: Planta Hôtel-Dieu en París. Bernard Poyet. 1785.

Tipo: 'aquel concepto que describe un grupo de objetos caracterizados por tener la misma estructura formal (...) Está fundamentalmente basado en la posibilidad de agrupar objetos por una serie de similitudes estructurales que les son inherentes. Se puede llegar a decir que tipo significa el acto de pensar en grupos.'

Tipología: 'En el proceso del diseño se manejan los elementos de una tipología -los elementos de una estructura formal - en la situación concreta y precisa que caracteriza a la obra singular, única.'

Rafael Moneo, *On Typology. Oppositions* (The Institute for Architecture and Urban Studies) 1978.



## **02. EVOLUCIÓN DEL CASO ESPAÑOL EN EL SIGLO XX**

Para el análisis de la arquitectura penitenciaria española estudiaremos las prisiones más representativas de las diferentes tipologías que se han desarrollado en el siglo XX.

Los casos de estudio son la Prisión Modelo de Barcelona (1881-1904), el Centro Penitenciario de Alhaurín de la Torre (1985-1991) el Centro Penitenciario de Brians (1986-1991), la Prisión de Jaén (1985-1991) y el Centro Penitenciario Mas d'Enric (2012).

El análisis se centra en la estructura formal de las prisiones, reflejando la evolución del tipo, la transformación de los espacios intermedios que han organizado el espacio penitenciario y la unidad habitacional con el fin de estudiar el habitar confinado.

## 02.1 ESTRUCTURA FOMRAL

La arquitectura penitenciaria es aquella que se encarga de construir espacios donde se controla, vigila y recluye a los individuos condenados. El elemento común que ha tenido este tipo de arquitectura, incluso cuando no era considerada como tipo, es la celda.

Su disposición formal, y las diversas maneras de organizar el espacio, han evolucionado junto a las normas de los sistemas penitenciarios y los cambios en su contexto histórico. Por ello, debemos contextualizar la primera tipología en España, descrita con anterioridad, que consistía en un sistema de inspección central.

A finales del siglo XIX las cárceles provinciales españolas empezaron a quedarse obsoletas, la industrialización provocó la migración del medio rural al urbano produciendo un gran crecimiento de las ciudades. La nueva industria, la pobreza y el aumento poblacional generaron un incremento de la criminalidad (Fig. 25).

El crecimiento de las ciudades supuso la construcción de los nuevos ensanches. En su planeamiento, colocaban las prisiones en el perímetro de los ensanches, intentando que existiera el menor contacto posible entre la población reclusa y los habitantes de la ciudad. Algunas de las razones por las que no se planteó ubicarlas alejadas de la ciudad era la necesidad de urbanización que estas requerían, como las redes de agua sanitaria y de alcantarillado.

En Europa ya estaba en práctica la filosofía de reinserción y reeducación de los presos. Esto era imposible con las antiguas cárceles, ya que las condiciones en las que estaban sometidos los internos eran infrahumanas. La arquitectura no proporcionaba unas condiciones dignas de habitación en temas como la higiene, la renovación de aire o la luz.

J. Bentham y J. Howard propusieron un sistema penitenciario más humanista en el siglo XVIII, dando lugar a la reforma europea en el siglo XIX. Esta línea de pensamiento se refleja en España con la aprobación de normas penitenciarias como la Real Orden de 1840 donde se planteó la idea de la corrección unida a la enseñanza, estableciéndose la separación por delitos, y la separación por sexo y edad. Más adelante en el Real Decreto de 1886 se diferenció la separación de los presos preventivos de los presos penados, además de los primarios de los reincidentes. Asimismo, establecieron como principios básicos para reformar al recluso: la instrucción, la educación, la asistencia religiosa y el trabajo.

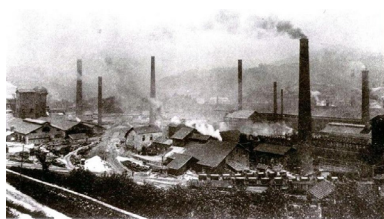


Fig. 25: Instalaciones de la Fábrica de La Felguera, Asturias. 1920.



En este siglo se construyeron prisiones panópticas pero no tuvieron éxito, ya que los regímenes penitenciarios avanzaron más rápido y no funcionaba formalmente. Sin embargo, la Prisión Eastern Penitentiary de Filadelfia se adaptaba mejor a las necesidades del sistema, por lo que se convirtió en un modelo para las prisiones europeas de finales de siglo, como es el caso de la Prisión Modelo de Barcelona.

La Prisión Modelo de Barcelona se construyó entre los años 1881 y 1904, por los arquitectos Salvador Vinyals (1847-1926) y Josep Domènech i Estapà (1858-1917). Los arquitectos se inspiraron en la estructura de la Prisión Saint-Gilles (Fig. 26), que estaba compuesta por un bloque de acceso destinado a la administración, seguido de un edificio en forma de T con las dependencias judiciales y locutorios. Este último bloque daba paso a un cuerpo central, el panóptico hexagonal, con función de capilla el cual organizaba radialmente las galerías de celdas, con tres plantas cada una.

El proyecto de Barcelona estaba compuesto de tres cuerpos separados, el primero correspondía con la administración, el central la prisión preventiva y el tercero, ajeno al resto, la penitenciaria correccional, el cual cambio a provisional. Estaba planeado para tener una población de unas 800 personas en total (Fig. 27).

El cuerpo administrativo estaba dividido en dos por un camino que cerraba el perímetro del resto de la prisión. El primer bloque, se encontraba en torno a un patio rectangular, correspondiendo con la administración; el segundo bloque, con forma de T, era un elemento arquitectónico que servía para unir a los presos con el exterior. En el espacio central estaba el locutorio, una zona importante debido a la implantación del derecho a la comunicación con familiares, en el ala derecha la enfermería y en la izquierda el almacén, en un principio la cocina y el comedor estaban en este bloque pero se acabó construyendo un anexo adherido a la parte central, cambiando el diseño central (Fig. 28).

Un corredor que atravesaba el locutorio, se convertía en camino al salir del primer cuerpo hasta llegar al elemento central de la prisión. Este elemento central lo llamaban panóptico, a pesar de que no fuese una inspección tan directa como la propuesta por Bentham, que se encargaba de controlar las galerías de celdas que giraban en torno a él. Además, de usarse como elemento de vigilancia, tenía la función de capilla, en la que reunían todos los reclusos.

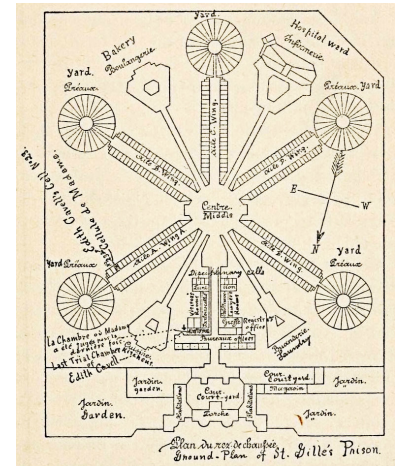


Fig. 26: Plano de la Prisión Saint-Gilles. Joseph Jonas Dumont. 1878.

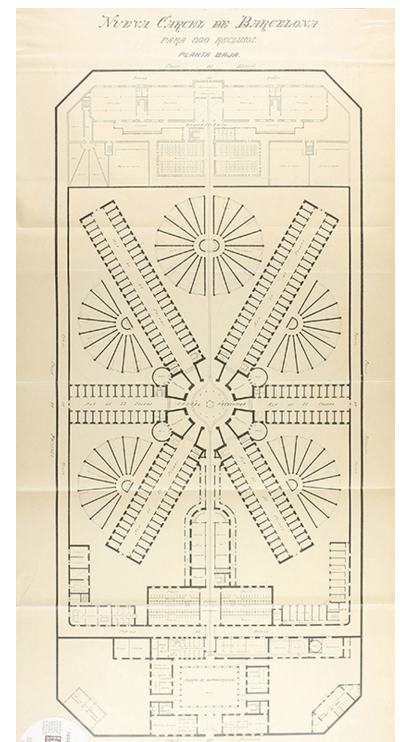
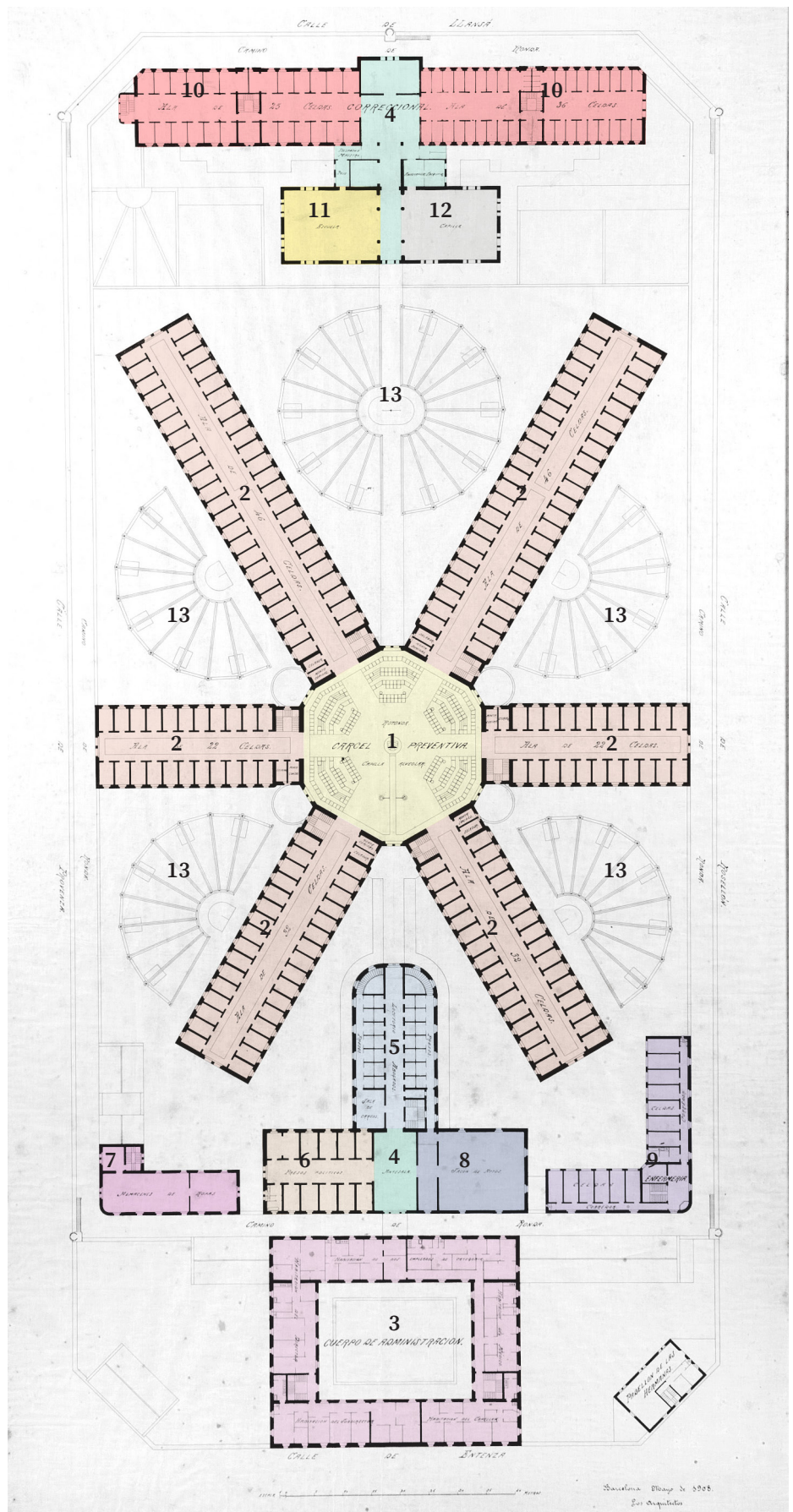


Fig. 27: Plano del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1886.

1. Panóptico
2. Galeria con celdas
3. Administración
4. Espacio de paso
5. Locutorio
6. Celdas para prisioneros políticos
7. Almacén
8. Salón de los reclusos
9. Enfermería
10. Celdas del correccional
11. Escuela
12. Capilla
13. Patio

Fig. 28: *Elaboración propia de la zonificación sobre el plano de la primera planta del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona.* Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1886.





Las galerías fueron proyectadas de cuatro pisos y un semisótano, pero durante la obra se modificó a tres (Fig. 29). Estas galerías tenían una fila de celdas en los dos laterales longitudinales, las cuales estaban unidas por una pasarela que recorría el perímetro que dejaba el patio de luz. Las seis galerías radiales eran formalmente semejantes, variando la cantidad de celdas que tenían, pero no albergaban el mismo tipo de internos: una de ellas estaba reservada a menores de edad y otra a mujeres, las otras cuatro eran para presos comunes.

En el anteproyecto, el cuerpo posterior estaba compuesto por unas naves para talleres divididas por sexo, cuya función era albergar un espacio de trabajo para los reclusos. La planta superior estaba compuesta por dos alas de celdas divididas por hombres y mujeres. Este último cuerpo no tuvo la forma que se planteó al principio, sino que fue modificado debido al planteamiento funcional al que fue destinado ese espacio, cambiando a prisión preventiva, usando como justificación que no debían de juntarse los que no habían sido juzgados con los prisioneros (Fig. 30-31).

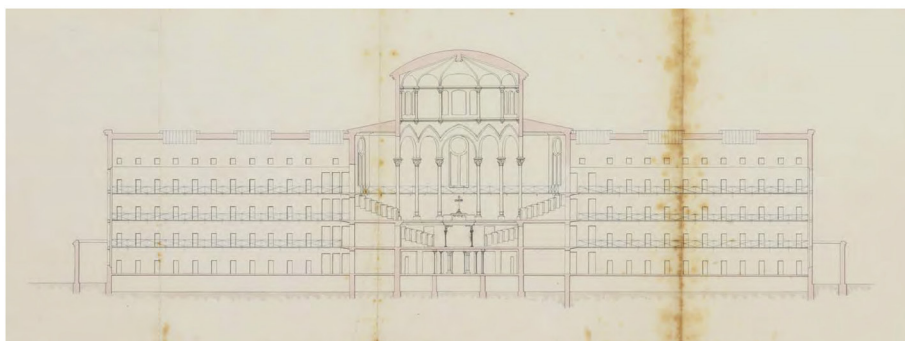


Fig. 29: Sección de las galerías del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1886.

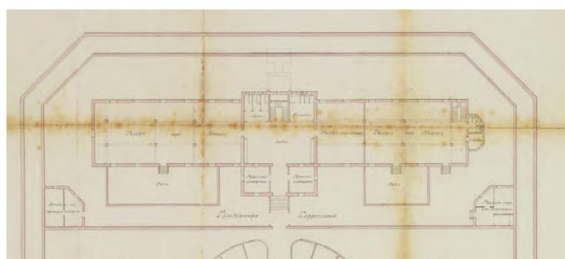


Fig. 30: Plano del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1886.

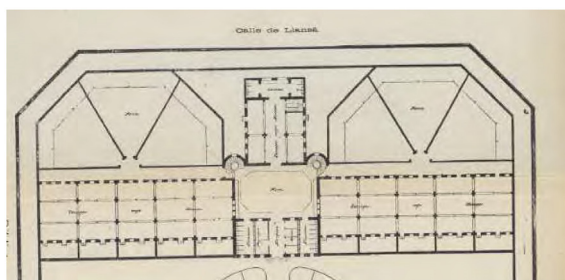


Fig. 31: Plano de las memorias de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1888.

La estructura de la prisión había sido ideada para la separación de los reclusos, se pensaba que el elemento central fuese un punto de control, pero este era el lugar de reunión para los posibles acontecimientos religiosos y sociales, permitiendo que hubiese una conexión entre los reclusos.

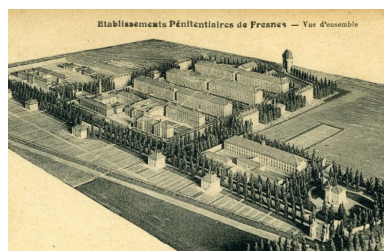


Fig. 32: Vista aérea de la Prisión de Fresnes. (Carta postal, Christian Carlier) 1898.

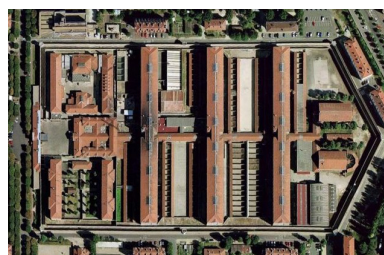


Fig. 33: Vista de Prisión de Fresnes.



Fig. 34: División de pabellones de hombres de la Prisión de Fresnes. Agence Meurisse. 1932.

A diferencia del Panóptico los internos no estaban bajo una constante vigilancia ya que desde el centro solamente se veía la galería, no el interior de las celdas. En cierto modo esta estructura proporcionaba privacidad en la celda, ajena a la vigilancia, pero esto provocaba que algunos de los internos en aislamiento llegasen a la locura, ya que podían pasar mucho tiempo reclusos en un espacio pequeño sin ningún contacto social.

Mientras que en España se estaban construyendo las cárceles modelo, en Francia estaba surgiendo una nueva tipología. El sistema penitenciario francés estaba más desarrollado que el español, a finales del siglo XIX, en cuanto a condiciones de vida. Esto desembocó en el replanteamiento de la planificación de las cárceles como se conocían, se introdujeron nuevas estrategias de salubridad, de interacción entre los presos y la forma del trabajo, con el fin de que los reclusos tuviesen una completa reinserción en la sociedad.

El arquitecto francés Francisco Enrique Poussin, construyó la Prisión de Fresnes en 1898 (Fig. 32-33). Para poder cumplir con la normativa francesa propuso una prisión que consistía en unos pabellones, en los que estaban las celdas, dispuestos paralelamente entre sí. Debido a esta disposición podía controlar mejor el soleamiento, la ventilación y las condiciones higiénicas de cada uno de los pabellones.

Estos pabellones habitacionales permitieron segregar por sexo y tipo de crimen cometido. Pero la principal diferencia con respecto a la tipología de inspección central, fue la creación de un corredor que funcionaba como elemento intermedio organizador del espacio. Siendo este, el elemento de cambio que impulsó la creación de la nueva **tipología en espina**.

La cárcel contaba con el corredor central del que partían perpendicularmente seis pabellones celulares, algunos de estos estaban destinados a espacios de trabajo de los internos y a otros servicios. Los pabellones paralelos permitían crear patios entre ellos, aunque estaban divididos en patios más pequeños separados por muros.

La organización espacial en esta tipología supone dos grandes ventajas: permitir una mejor organización de los presos lo cual les permitía simplificar y acelerar su movimiento a través del corredor central, y orientar favorablemente los pabellones donde se encuentran las celdas, buscando el mejor soleamiento y la mejor ventilación.

En cuanto a la estructura hay variaciones ya que los pabellones perpendiculares pueden estar solo en un lado del corredor o en ambos, denominándose respectivamente estructura en peine simple o en peine doble.

La tipología en espina ha sido un gran recurso para el diseño de las cárceles del siglo XIX y el XX. Según el arquitecto Alfred Hopkins (1870-1941) la aportación de Poussin fue la base para el desarrollo de las cárceles, resaltando los avances y mejoras en el planteamiento de su prisión con respecto a la tipología de inspección central. Como decía en su libro *Prisons and prison building*:

*“Este partido hace una prisión mejor que la planta radial de Haviland. Es mejor como tipo y mejor como teoría. Es mejor para el asoleamiento y para la ventilación. Es mejor para una variada clasificación de los reclusos y para una mejor segregación, luego de clasificarlos. Es mejor para su vigilancia y mitiga el rigor de la detención. Es mejor en su agrupamiento arquitectónico, pues la planta radial no es arquitectural sino mecánica y una estructura tal puede difícilmente ser convertida en arquitectura.”* [6]

A diferencia de la anterior tipología se consigue dar forma a la teoría. En este momento ya no queda rastro de la idea de Foucault de que la arquitectura penitenciaria es ideada únicamente para el castigo. La transformación de los principales espacios intermedios es la clave para la evolución del tipo.

En el ámbito español, no es hasta un siglo después cuando empiezan a construirse prisiones de esta nueva tipología. Esto se debe a que durante las primeras décadas del siglo XX se siguen construyendo las cárceles modelo.

Con la Guerra civil se detiene la construcción de las prisiones, a pesar que durante la guerra y la Dictadura, los prisioneros políticos aumentaron considerablemente la población de las cárceles.

Cabe destacar que durante este siglo la sobrepoblación de las prisiones también fue a raíz del desconocimiento que se tenía de las enfermedades mentales. Las personas psicóticas, neuróticas o inestables en el plano emocional correspondían a una cuarta parte de la población penitenciaria, y otra cuarta parte padecía deficiencias mentales.

[6] Alfred Hopkins. *Prisons and prison building*, New York, 1908.

Con la llegada de la democracia y la Constitución de 1978, se redacta la Ley Orgánica General Penitenciaria y su Reglamento en la que se establecen las normas con las que se debía tratar a los internos, reguladas por las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los reclusos. Supuso un gran avance en la historia de la cárcel española, ya que tratan características esenciales de la vida cotidiana en la prisión, con el fin de reinsertar al recluso a la sociedad en las mejores condiciones posibles.

Otros apartados importantes son la contemplación de aplicar tratamiento médico, quirúrgico o psiquiátrico que fuera necesario para la readaptación del recluso; y determinar los criterios de separación de categorías, reglas sobre higiene, contactos con el mundo exterior, religión, biblioteca, trabajo, instrucción, recreo, etc.

En esta ocasión, a diferencia de las cárceles previas, se construyeron en el exterior de los núcleos urbanos, separadas de la ciudad. Debido a la cantidad de reclusos que iban a albergar se necesitaba un mayor espacio para construirlas.

La tipología en espina llega a España en las últimas décadas del siglo XX, pero al haber pasado un siglo hubo cambios en el elemento habitacional. Lo que antiguamente era una galería con celdas había evolucionado a un módulo habitacional. Habían tomado elementos de otra tipología que se había empezado en Estados Unidos, la **tipología de módulos independientes**.

Este concepto de módulo se repite en España desde finales del siglo XX hasta nuestros días. No está claro cuál es el origen de la implantación de los módulos independientes. Algunos estudios creen que proceden de los complejos penitenciarios estadounidenses en los cuales encontramos reformatorios de menores y prisiones en el mismo Centro. Estos complejos a pesar de formar parte de la misma institución estaban completamente separados.

Durante este periodo se ve una evolución en la mezcla de estos dos tipos, por ello vamos a tomar como puntos de referencia centros penitenciarios que tienen características relevantes en su estructura formal, en el diseño de sus espacios intermedios y en la unidad habitacional, a partir de este momento entendemos que es el módulo. Se deja la idea de unidad habitacional a la celda porque deja de ser el único espacio en el que los reclusos habitan durante su estancia.



El Centro Penitenciario de Alhaurín de la Torre en Málaga, que forma parte de la tipología en espina, fue construido entre los años 1985 y 1991 por los arquitectos Emilio Tuñón, Pedro Iglesias y José Luis Rodríguez-Noriega.

El Centro Penitenciario de Alhaurín de la Torre está compuesto por una dualidad formal y funcional, debido a la clasificación de los reclusos según el Reglamento de Instituciones Penitenciarias, esto se traduce en la creación de dos unidades diferenciadas, una preventiva y otra de cumplimiento. El Centro se organiza en este par de unidades para dos grupos de reclusos, con una zona común de servicios rodeada por un anillo de circulación de vehículos (Fig. 36).

La unidad de cumplimiento tiene una población más homogénea y un régimen más flexible, permitiendo una estructura más uniforme. Formalmente se compone de dos corredores, entre ellos se sitúan los espacios de servicio como un patio para el deporte, mientras que en los laterales exteriores quedan pabellones dispuestos paralelamente. Estos pabellones solamente albergan las celdas ya que los talleres se encuentran en un extremo del Centro, el comedor y los espacios deportivos están separados de estos. Como consecuencia los reclusos tienen un rango de movimiento de casi toda la cárcel.

La unidad preventiva está formada por cinco módulos habitacionales, de los cuales los reclusos no pueden salir (Fig. 35). Estos módulos se enfrentan perpendicularmente a un corredor, en el interior se organizan en tres plantas, la baja es donde se desarrollan las actividades diurnas, con sala de día comedor, duchas y patio exterior, en las dos plantas superiores se encuentran las celdas.

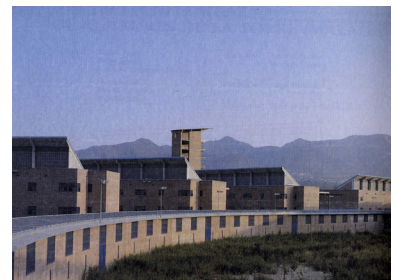


Fig. 35: *Vistas del conjunto del edificio.* Ángel Baltanás. 1991.

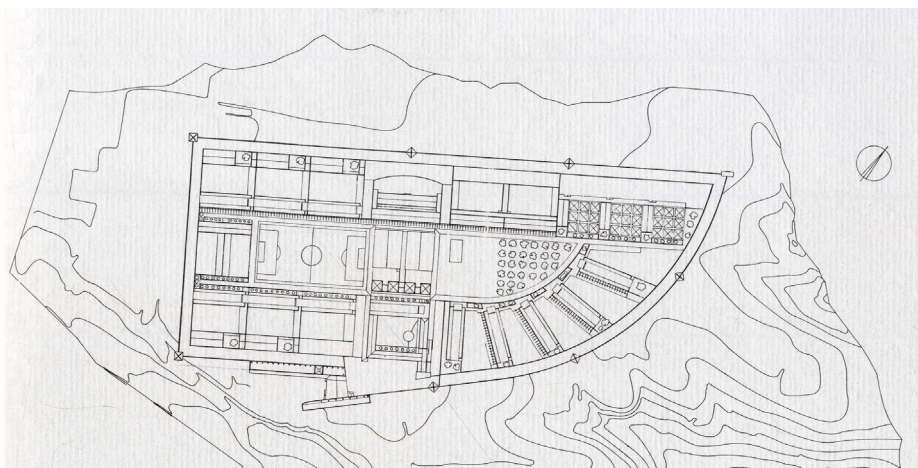


Fig. 36: *Plano del Centro Penitenciario de Alhaurín de la Torre.* Emilio Tuñón, Pedro Iglesias y José Luis Rodríguez-Noriega. 1985.



Fig. 37: *Vista de la torre de control del Centro Penitenciario de Brians.* Ángel Baltanás. Lluís Casals. 1991.

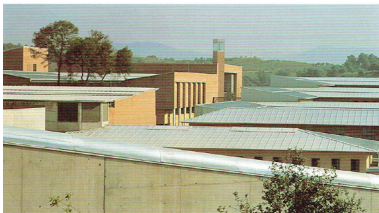


Figura 38: *Vista de las cubiertas de los módulos del Centro Penitenciario de Brians.* Lluís Casals. 1991.

Aunque es coetánea al Centro malagueño, el Centro Penitenciario de Brians llevó más al extremo el uso de los módulos. Fue construido entre los años 1986 y 1991 por los arquitectos Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius (Fig. 40).

En este caso nos encontramos con dos elementos intermedios que rigen el espacio a dos escalas, el primero es un camino que separa los dos cuerpos y el segundo es el corredor, que es el único punto de conexión entre los cuerpos. Este corredor es el encargado de organizar el espacio y controlar el movimiento de los reclusos.

La prisión está compuesta por dos cuerpos, el primer cuerpo alberga la administración y un pabellón que funciona como espacio polivalente, ya sea como salón de actos o para usos deportivos (Fig. 37). El segundo cuerpo se organiza en torno a un corredor, donde encontramos cuatro módulos perpendiculares a él y uno en el extremo, el cual corresponde al módulo de reclusos peligrosos, en el otro extremo se coloca el hospital. Estos módulos se disponen en forma de L dejando un patio propio (Fig. 38).

El elemento de vigilancia del panóptico se ha adaptado a la nueva planificación en forma de torre que controla todo el espacio de la prisión (Fig. 39). Los avances tecnológicos han permitido a las prisiones cambiar su estructura formal, ya que no es necesaria la constante presencia de los guardias encargados de mantener el orden. Esto también ayudó a la creación de los módulos, porque mantener a los presos juntos y evitar el desplazamiento facilita el control sobre estos.

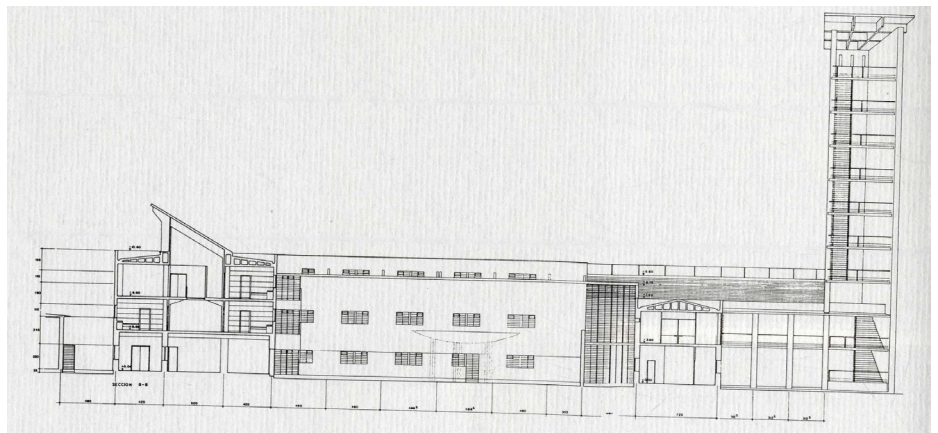
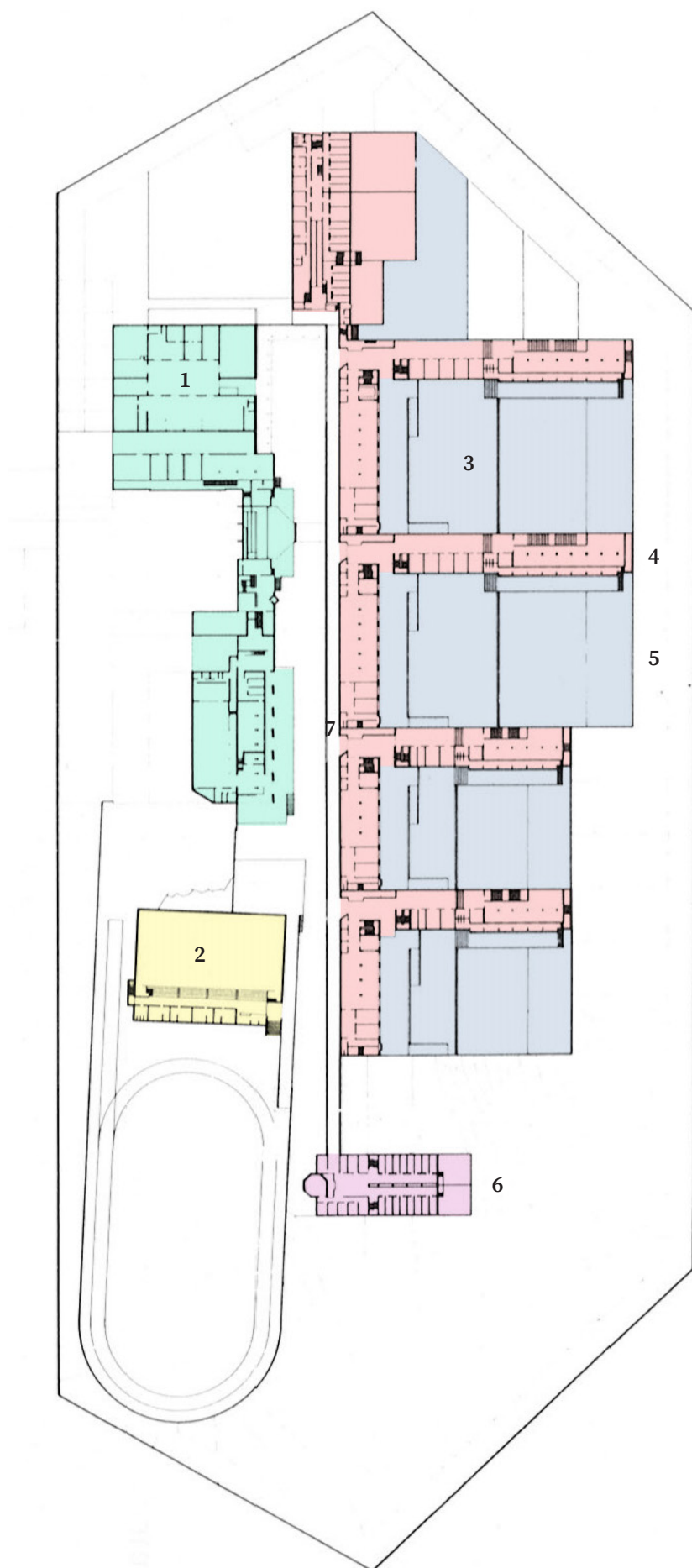


Fig. 39: *Sección de la administración y la torre de control del Centro Penitenciario de Brians.* Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. 1986.



1. Administración
2. Pabellón polivalente
3. Módulo
4. Pabellón del módulo
5. Patio del módulo
6. Hospital
7. Corredor

Fig. 40: *Elaboración propia de la zonificación sobre el plano del Centro Penitenciario de Brians.* Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. 1886.



Se puede hablar de que estos nuevos modelos de prisión, son modelos que se extienden del territorio horizontalmente, grandes infraestructuras territoriales habitadas, donde la torre de vigilancia suele constituir el único contrapunto vertical del conjunto, lo que permite establecer una relación visual con el paisaje circundante.



Fig. 41: *Vista de la torre de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. 1991.*

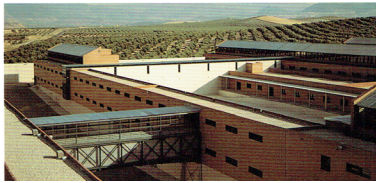


Fig. 42: *Vista desde la torre de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. 1991.*

Los siguientes Centros abandonan el corredor como elemento distribuidor del espacio, siendo ahora los módulos los que organizan el espacio. Se trata de la Prisión de Jaén, construida entre los años 1985 y 1991 por los arquitectos Blanca Lleó, Jesús San Vicente, Juan Ignacio Mera; y el Centro Penitenciario Mas d'Enric, construido en el año 2012 por los estudios de arquitectura: AiB estudi d'arquitectes y Estudi PSP Arquitectura.

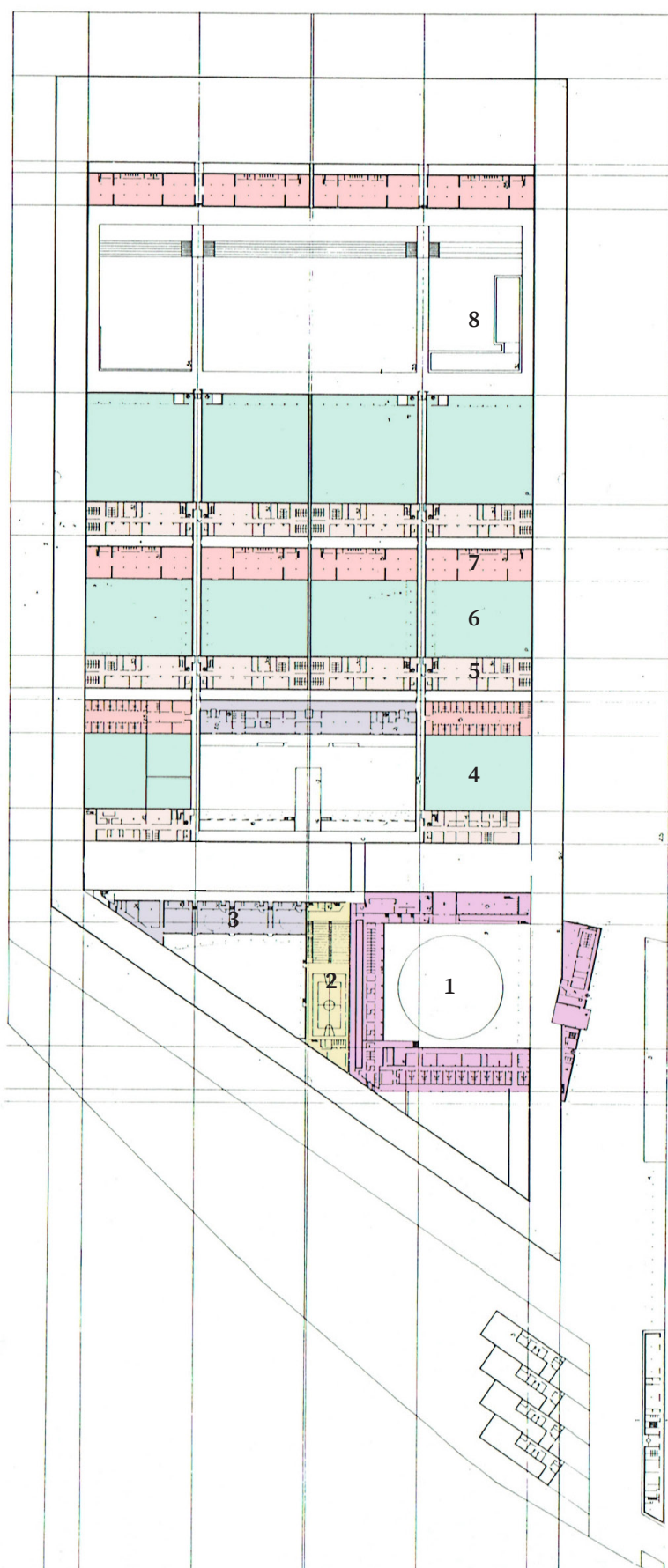
La Prisión de Jaén se ordena por una retícula, usando de módulo los pabellones que componen las unidades habitacionales (Fig. 41-42). Al igual que la Centro de Brians está compuesta por dos cuerpos separados por un camino, solamente se puede acceder al bloque de los módulos por un corredor, y una vez entra en este se bifurca para poder acceder a las diferentes unidades habitacionales.

Los módulos de esta prisión separan en diferentes pabellones los talleres, el pabellón que sirve como lugar de trabajo, del pabellón residencial, donde tienen la sala de estar, las duchas, los baños, el comedor y las celdas; el espacio que dejan estos pabellones es el patio del módulo (Fig. 43-44).



Fig. 43: *Foto de la maqueta de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. 1991.*





1. Administración
2. Pabellón polivalente
3. Bloque de servicios
4. Módulo
5. Pabellón residencial
6. Patio del módulo
7. Pabellón de talleres
8. Huertos

Fig. 44: *Elaboración propia de la zonificación sobre el plano de la Prisión de Jaén.* Blanca Lleó, Jesús San Vicente, Juan Ignacio Mera 1885.

El Centro Penitenciario Mas d'Enric elimina los pabellones, y se formaliza en un único edificio. Los módulos habitacionales se disponen uno tras otro, a los cuales se puede acceder desde la plaza urbana interior. Esta estrategia minimiza los posibles residuales existentes, mejorando la seguridad del recinto. Esto no sería posible sin los sistemas tecnológicos de seguridad, ya que no podría controlarse eficazmente la vigilancia de cada modulo (Fig. 45-46).

La tendencia de la legislación española ha sido reconocer la individualización de los derechos de los presos. Esto se refleja en la organización de las cárceles. Como hemos visto en las últimas prisiones se han replanteado los espacios exteriores, que han dejado de ser espacios residuales formados por la distribución de los pabellones, transformandose en elementos organizadores de estos. Los espacios intermedios han dado forma a las nuevas unidades habitacionales.



Fig. 45: *Vista del Centro Penitenciario Mas d'Enric.* José Hevia. 2012.

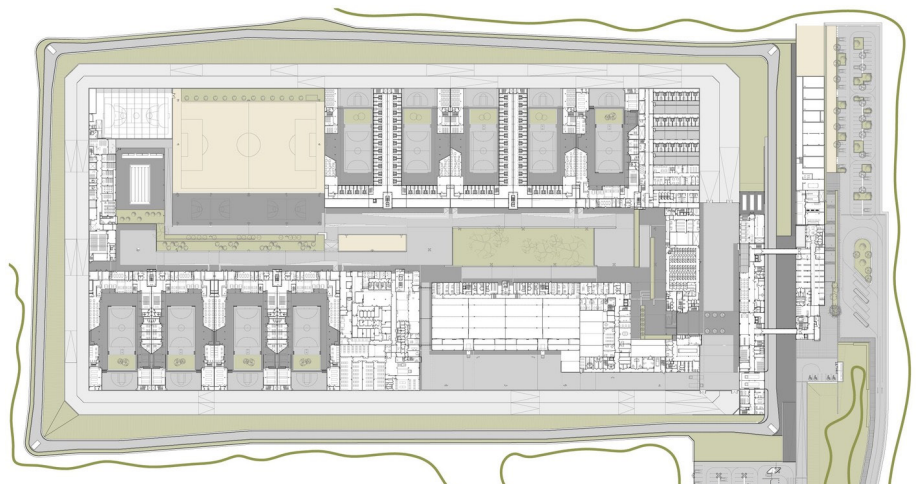


Fig. 46: *Plano del Centro Penitenciario Mas d'Enric.* AiB estudi d'arquitectes, Estudi PSP Arquitectura. 2012.

## 02.2 ESPACIOS INTERMEDIOS

Los espacios intermedios son una parte intrínseca de la arquitectura, sin embargo en la mayoría de los tipos arquitectónicos no se especifica su programa, son espacios arraigados a la cultura, provocando que en algunos casos carezcan de definición. La sociedad occidental ha hecho uso de este espacio como elemento divisor entre lo público y lo privado, especialmente en el marco urbano.

Aldo Rossi conceptualizó estos espacios, en su libro *La Arquitectura de la Ciudad*, como tipos primarios, característicos de todos los proyectos sin importar su escala, arquitectónicas o urbanas. El espacio es intermedio por su posición entre lugares, usuarios y materiales, separa tanto como une y por tanto su diseño connota una intencionalidad.

Esta intencionalidad es el principio con el que se ideó el espacio intermedio en la arquitectura penitenciaria. En los primeros modelos arquitectónicos, como es el caso del Correccional de Roma, mencionado con anterioridad, el espacio intermedio era todo el espacio que no fuesen las celdas. Este espacio no era más que un recurso para separar las celdas.

El panóptico fue el primer proyecto que definió el espacio intermedio, otorgándole la función principal en la que se basaba la construcción del edificio, la vigilancia. Este espacio circular funcionaba como elemento regulador, que se mantuvo en la evolución de la tipología de inspección central.

La Prisión Modelo de Barcelona mantuvo el panóptico central como elemento que regulaba los pabellones de celdas (Fig. 47). Esto permitía cumplir su objetivo de mantenerlos separados mientras que los supervisaban, aunque por otro lado era el punto de reunión para los posibles acontecimientos. El panóptico de Bentham se diseñó para que los prisioneros no saliesen de las celdas pero todos estuviesen en conexión, permitiendo celebrar acontecimientos sin desplazarse. Sin embargo, en la Modelo este desplazamiento era necesario para poder celebrarlos (Fig. 48).

Otra diferencia, debida a la evolución del tipo y las normas penitenciarias, era que con la creación de talleres, escuelas y más servicios en las cárceles, los espacios intermedios también servían como elementos de conexión entre espacios (Fig. 50-51). El panóptico fue ideado para que los reclusos no saliesen de sus celdas, ya que los trabajos, comidas y el vivir se hacía recluido en ese habitáculo.



Fig. 47: Fotografía del panóptico de la Prisión Modelo de Barcelona. 1886.

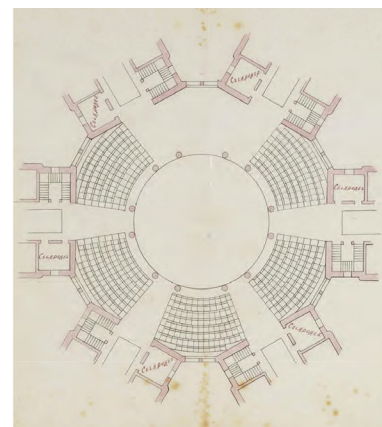


Fig. 48: Plano del panóptico de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1886.



Fig. 49: Fotografía patio de la Prisión Modelo de Barcelona. Josep-Maria de Llobet. 2017.



Fig. 51: *Elaboración propia de los recorridos externos a las celdas sobre el plano de la primera planta del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona.* Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1886.

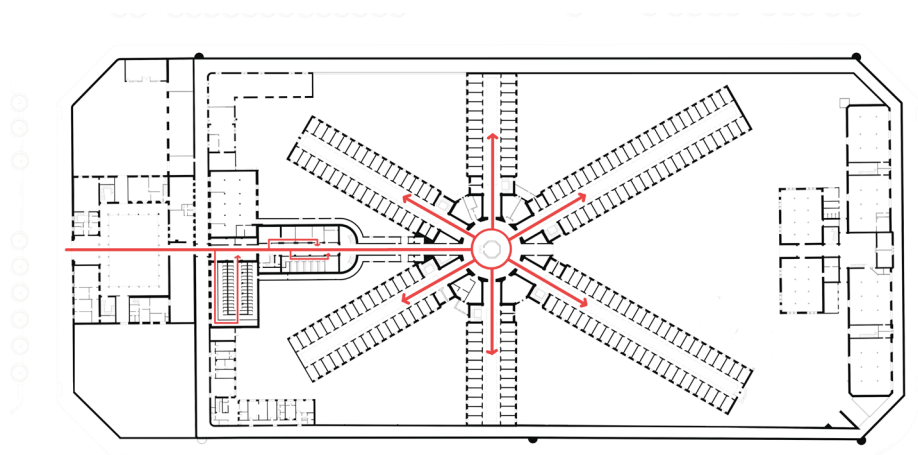
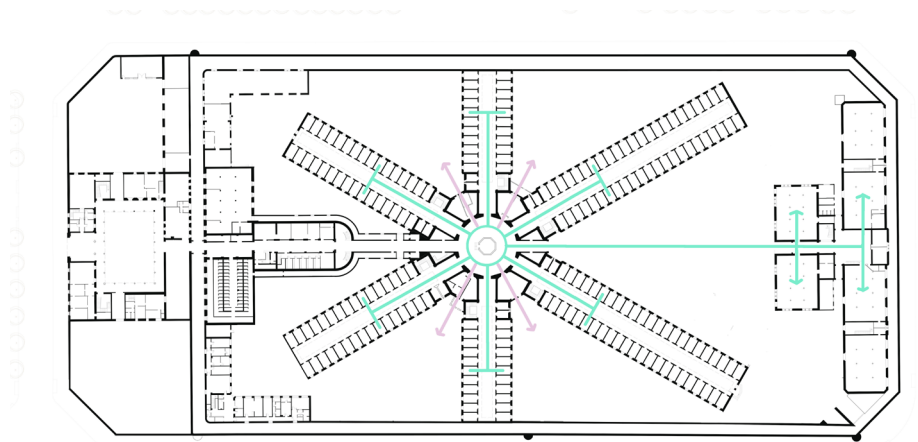


Fig. 52: *Elaboración propia de los recorridos internos desde las celdas sobre el plano de la primera planta del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona.* Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1886.



Un elemento nuevo, que no había aparecido hasta la creación de las prisiones con la misma estructura formal que la Modelo, fue el patio. Este espacio exterior permitía a los reclusos descansar al aire libre cuando no estaban en los talleres o reclusos en sus celdas. A diferencia del panóptico, la creación de pabellones dispuestos radialmente generaba patios. Estos espacios surgieron casi de forma residual debido a la configuración de los espacios residenciales, estaban ideados para mejorar las condiciones habitacionales de los pabellones (Fig. 49).

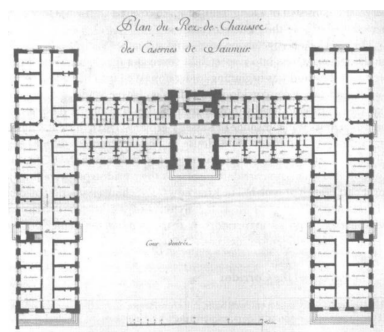


Fig. 53: *Cuartel en Saumur de 1765.* Pierre Garrigou Grandchamp.(Paris: L'École de cavalerie: Histoire architecturale d'une cité du cheval militaire) 2005.

La tipología en espina supuso un cambio formal del espacio intermedio, pasando de ser un elemento circular u otra forma regular, a una línea. No solamente supuso un cambio formal sino que también lo hizo su función. Se desliga el concepto de elemento controlador, en constante vigilancia y pasa a ser principalmente el regulador del espacio. Surge el corredor como el espacio que se encarga de asegurar la segregación que regulaban las normas penitenciarias de la época.

La concepción del corredor ha ido evolucionando con la historia, partimos desde Francia para poder explicar cómo surge la introducción de este elemento en la primera prisión de tipología en espina.

Los corredores estaban ligados a la arquitectura religiosa, ya que se usaban en las ceremonias religiosas cristianas, tal era su vinculación que un diccionario francés del año 1769 definía corredor como *“les corridors sont particulièrement en usage dans les Communauté religieuses”* [7]. El concepto no cambia hasta la llegada de los corredores a la arquitectura militar francesa, estos se usan en los cuarteles como forma de distribución del espacio (Fig. 53). Se consideraba como un elemento arquitectónico que permitía separar las habitaciones de los militares, siendo el elemento regulador de forma jerárquica del espacio.

Francisco Enrique Poussin fue quien lo implementó en la arquitectura penitenciaria con la Prisión de Fresnes. El corredor de esta prisión era el centro de cualquier conexión en el interior de la prisión (Fig. 54). A pesar de la cambio formal respecto a la tipología de inspección central su forma de organizar el espacio no varía.

En las prisiones españolas de finales del siglo XX encontramos diversas formas de gestionar el espacio. Comenzamos por el Centro Penitenciario de Alhaurín de la Torre, que como habíamos comentado se componía por dos unidades diferenciadas por los reclusos.

A estas unidades están ligados dos corredores diferentes, permitiendo la desconexión y privacidad que cada uno necesita. El primero es para la unidad preventiva que necesita más control y permite menos movimiento, solamente conecta los módulos propios de la unidad (Fig. 55). Los pabellones están dispuestos perpendicularmente al corredor de tal forma que solo quede un punto en conexión con este. El corredor se cierra con un muro de ladrillo continuo en el lado que se disponen los pabellones, mientras que en el otro aparecen unas ventanas en lo alto del corredor, las cuales están a una altura que no es posible mirar a través, solo sirven para permitir dejar entrar la luz al espacio.

El corredor de la otra unidad es mucho más permeable como así lo es su régimen. Los pabellones están dispuestos de forma paralela a este, dando una sensación de conexión, se abre a un patio común a todos los presos de la unidad, en el que pueden hacer deporte. Además, une todos los pabellones con los bloques de servicios, que son los talleres, un comedor común, la biblioteca y los pabellones de deporte.



Figura 54: *Galería central de la Prisión de Fresnes. Agence Meurisse. 1913.*

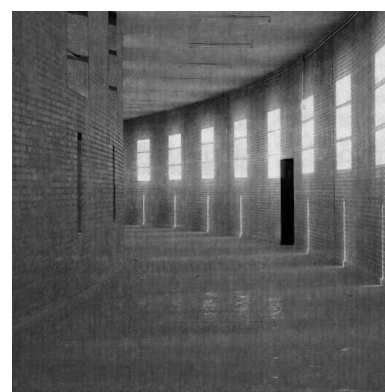


Figura 55: *Vista del corredor Centro Penitenciario de Alhaurín de la Torre. Ángel Baltanás. 1991.*

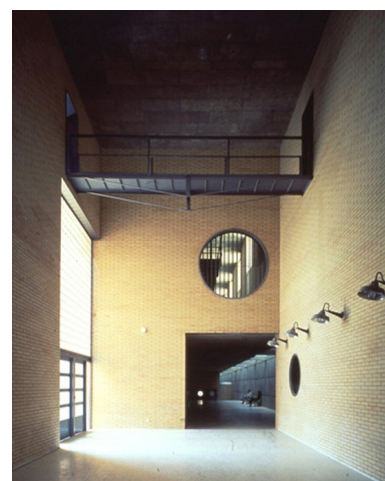


Fig. 56: *Vista del corredor del Centro Penitenciario de Brians. Ángel Baltanás. Lluís Casals. 1991.*

[7] Sébastien-Roch\_Nicolas Chamfort. *Corridor*. Le Grand Vocabulaire Francois, 30 vols (Paris). 1767-74.



Fig. 57: *Vista calle del Centro Penitenciario de Brians*. Ángel Baltanás. Lluís Casals. 1991.

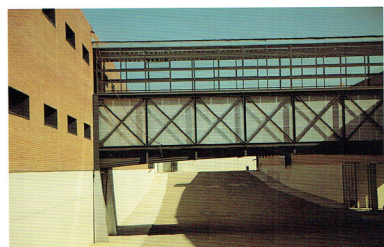


Fig. 58: *Vista calle de la Prisión de Jaén*. Jesús San Vicente. 1991.

Fig. 59: *Vista calle del corredor del Centro Penitenciario de Brians*. Ángel Baltanás. Lluís Casals. 1991.

El espacio intermedio de esta prisión está formado por dos conceptos diferentes, por eso su diseño y su forma son contrarios. Una busca la inexistencia de contacto de los presos de los módulos, mientras que la otra, aunque no sea abierta, permite una conexión momentánea entre estos. Esto se consigue gracias a la disposición de los patios que junto a los corredores se encargan de organizar el espacio. Los módulos y pabellones se colocan en torno a ellos permitiendo la conexión de los reclusos en la unidad de cumplimiento, mientras que en la unidad de preventivos el patio sirve como espacio vacío delimitador.

El Centro Penitenciario de Brians propone un espacio intermedio a mayor escala, una calle que separa el cuerpo con los edificios de uso general y en el otro los habitacionales (Fig. 57). Esto permite un control mayor del espacio ya que el único punto de conexión de los cuerpos es el corredor (Fig. 56).

Este elemento se ideó de la misma manera que el anterior caso, un muro continuo con apertura en la parte superior para permitir la entrada de luz y por el otro lado están los diferentes módulos dispuestos a lo largo del corredor.

En esta prisión se concentran los usos diarios en el módulo, por lo que el patio queda encerrado en este espacio, ya no forma parte de la estructura general del edificio. El patio funciona a diferente escala, en este caso se encarga de separar las unidades habitacionales contiguas.

Las prisiones que podemos clasificar en la tipología de módulos independientes, la Prisión de Jaén y el Centro Penitenciario Mas d'Enric, se rigen por los módulos habitacionales.

La estructura de la Prisión de Jaén se organiza por una retícula marcada por el módulo de los pabellones, dejando espacios intermedios cuya única función es guiar a los prisioneros hasta su módulo.





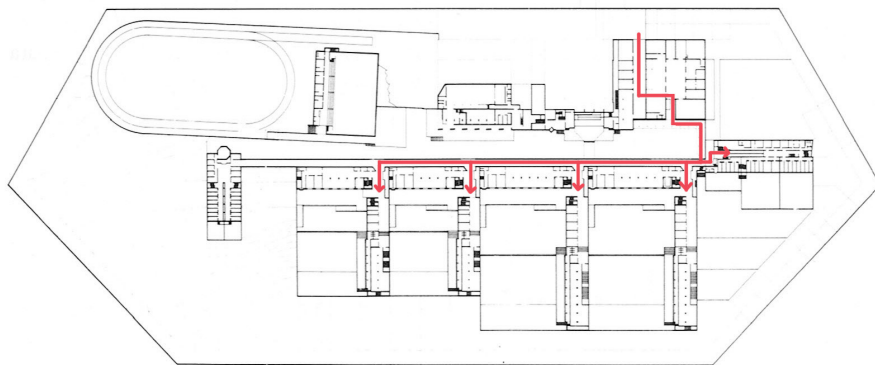


Fig. 60: *Elaboración propia de los recorridos externos a los módulos sobre el plano del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. 1886.*

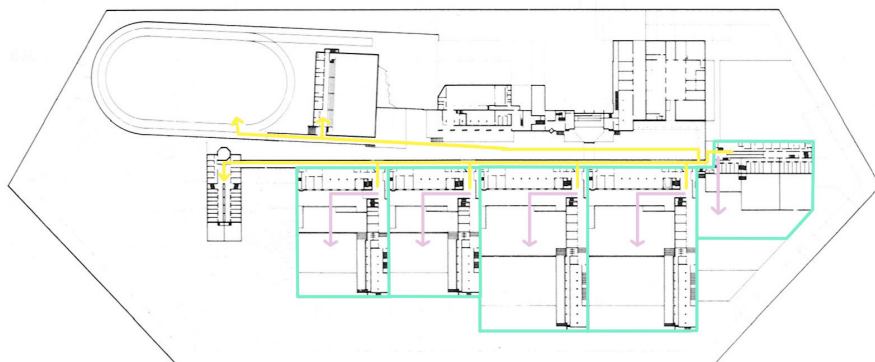


Fig. 61: *Elaboración propia de los recorridos internos desde los módulos sobre el plano del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. 1886.*

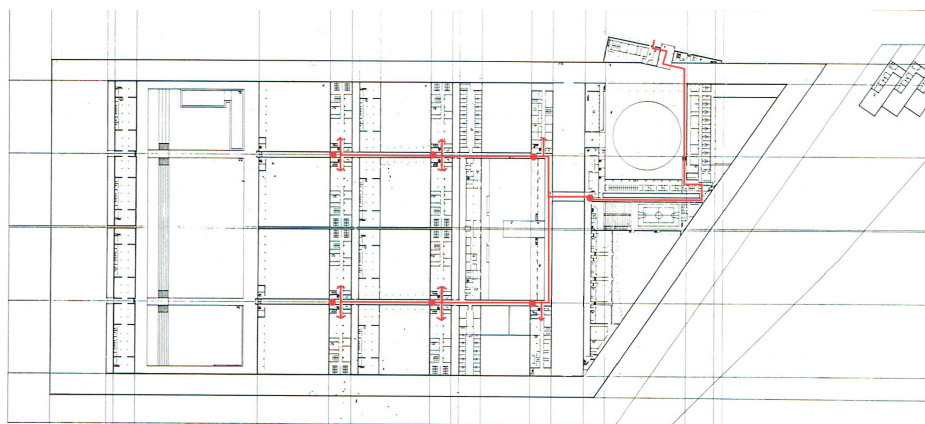


Fig. 62: *Elaboración propia de los recorridos externos a los módulos sobre el plano de la Prisión de Jaén. Blanca Lleó, Jesús San Vicente, Juan Ignacio Mera 1885.*

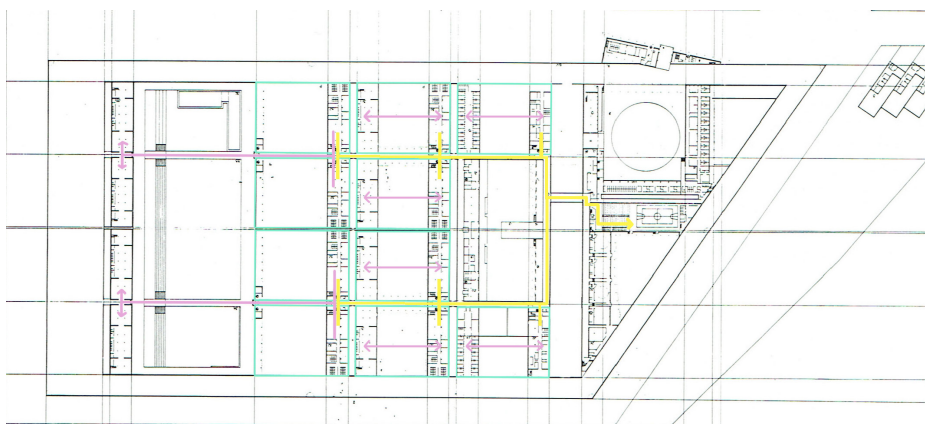


Fig. 63: *Elaboración propia los recorridos internos desde los módulos sobre el plano de la Prisión de Jaén. Blanca Lleó, Jesús San Vicente, Juan Ignacio Mera 1885.*

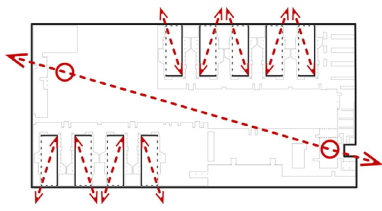


Fig. 64: Esquema de vistas Centro Penitenciario Mas d'Enric. AiB estudi d'arquitectes, Estudi PSP Arquitectura. 2012.



Fig. 65: Vista del patio interior del Centro Penitenciario Mas d'Enric. José Hevia. 2012.

En este caso, es importante destacar el uso del vacío para separar los módulos, en el eje longitudinal están separados por un muro o por los corredores que dan acceso, pero en el eje transversal los módulos se separan por un espacio vacío, dejando un pabellón de taller y uno residencial separados.

El Centro Penitenciario Mas d'Enric tiene otra perspectiva, ya que elimina todos los espacios internos intermedios que conectan los diferentes módulos del Centro. Esto supone la creación de un espacio central exterior desde el que se puede acceder a todos los espacios.

Es voluntad de los arquitectos hacer una arquitectura de reclusión que permita conectar, en cierta forma, con el mundo extra-muros. Se disponen los usos comunes, como el polideportivo o la zona de administración, diagonalmente para dinamizar los recorridos y las percepciones visuales de amplitud.

Este caso es el resultado de la evolución de la organización de las prisiones. Comienza con un elemento central que controla y distribuye el espacio, transformándose en un corredor para finalizar con un elemento exterior que regula que permite crear un sistema donde las unidades habitacionales actúan como elementos completamente independientes.



Fig. 66: Vista de las entradas de los módulos del Centro Penitenciario Mas d'Enric. José Hevia. 2012.

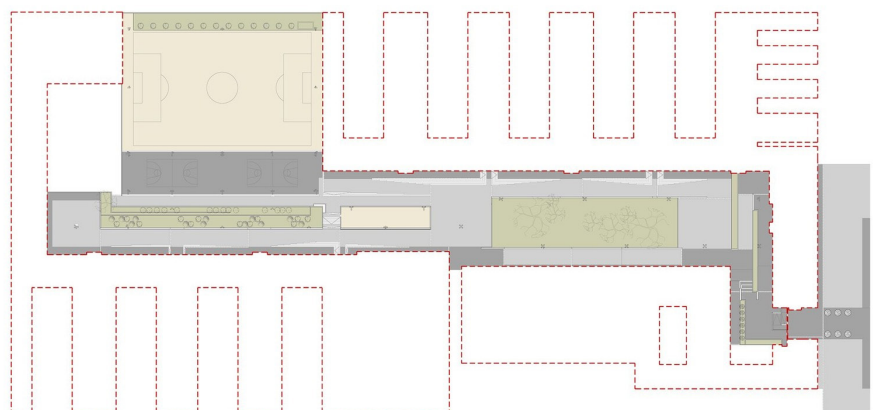


Fig. 67: Plano del patio del Centro Penitenciario Mas d'Enric. AiB estudi d'arquitectes, Estudi PSP Arquitectura. 2012.



## 02.3 UNIDAD HABITACIONAL

Como hemos comentado a lo largo del estudio, la celda es el elemento básico de una prisión. A medida que ha cambiado la importancia de la individualidad de los reclusos, la celda ha ido cambiado, mejorando las condiciones habitacionales.

A pesar de que el concepto de unidad habitacional surgió en el año 1952, con la construcción de Unite d'habitation de Le Corbusier, nos permite profundizar en la evolución del habitar en las prisiones. Este edificio posee una organización espacial dando cabida a los espacios de vida y los espacios públicos comunales, siendo una ciudad planeada a menor escala en un único edificio.

Las prisiones tienen ese carácter de ciudad, ya que los reclusos viven en ellas durante su periodo de condena. Las viviendas se corresponden con las celdas, ya que son los elementos donde el prisionero tiene la mayor privacidad.

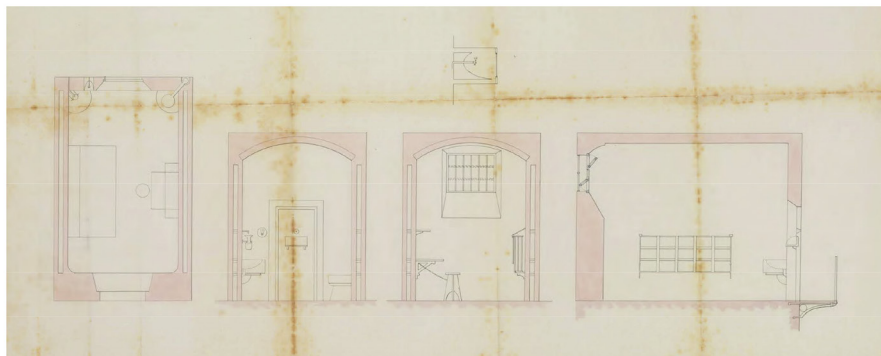
Antaño, las mazmorras medievales eran un grupo de celdas sin acondicionar, ignorando así las necesidades más básicas de los prisioneros. No es hasta la Ilustración cuando se empieza a tener en cuenta factores habitacionales más humanistas.

Las celdas del panóptico son las primeras que podemos considerar como unidades habitacionales, puesto que los reclusos no podían salir de estas, toda su rutina diaria se desarrollaba en la celda. Este espacio se convertía en lugar de descanso, de trabajo y de costumbres; la unidad de habitación no era solamente la unidad residencial sino que se convertía en el único espacio de vida. Las condiciones en las que se encontraban los reclusos no se puede comparar con la calidad de vida actual, pero mejoraron la habitación respecto a su modelo predecesor.

Con la modernización de los reglamentos penitenciarios consiguieron abordar necesidades de los reclusos, cambiando el diseño de las prisiones. La Prisión Modelo de Barcelona funcionaba como una única unidad habitacional.

La introducción de espacios como comedores, escuelas, talleres y patios, provocaron la descomposición de la concepción de unidad habitacional que presentaba el panóptico. Estos elementos diferenciados planteaban otro modelo habitacional, en el que la vida de los presos no dependía de un único espacio. Se mantuvieron las celdas pero su función era como unidad residencial, dejando de ser así un lugar de trabajo y/u ocio.

Fig. 68: Planos de la celda de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1886.



La celda contaba con una pequeña ventana colocada en altura, de manera que el interno no pudiese ver a través de ella, solamente funcionaba como apertura del muro que permitía la entrada de luz. La puerta maciza de acero tenía una rendija por la que los guardias podían vigilar al prisionero, y en las ocasiones que estuviese aislado pasarle la comida. En cuanto a mobiliario, había una mesa y una cama en la parte central del habitáculo, ambas eran reclinables para ganar espacio cuando no se usasen. En las esquinas se encontraban el lavabo y el sanitario (Fig. 68-69).



Fig. 69: Fotografía de la celda de la Prisión Modelo de Barcelona. Francesc Caballé. 2017.

Este modelo se acerca más al concepto que tuvo Le Corbusier con la Unite d'habitation, funcionaba como una ciudad donde había cabida para la residencia y el trabajo. Esta unidad generó una situación donde se podía desarrollar una vida cotidiana, aunque no hay que olvidar que los reclusos estaban bajo un régimen que definía como es esta rutina.

Un gran salto en la concepción del habitar en prisión fue la creación de los módulos, en los que se agrupaban los diferentes servicios junto a las celdas. Este recurso se usó en todas las cárceles construidas en España a partir de las últimas décadas del siglo XX. Las nuevas prisiones, por su tamaño y la cantidad poblacional que habita en ellas, demandan otro tipo de construcción.

El Centro Penitenciario de Brians dispone de cinco módulos entorno a un corredor. Estos módulos albergan todas las necesidades de los reclusos, ya que se han clasificado previamente para agruparlos en el módulo que sea más conveniente para ellos.



Fig. 70: Vista del patio desde el pabellón del Centro Penitenciario de Brians. Ángel Baltanás. Lluís Casals. 1991.

El módulo consta de un pabellón en forma de L, orientado hacia el patio. El punto de control y de entrada se coloca en el vértice de la primera planta, en esta se hallan los espacios comunales, es decir, la cocina, el comedor, los talleres y los espacios de higiene (Fig. 70).



Fig. 71: *Vista de los pabellones desde el patio del Centro Penitenciario de Brians.* Ángel Baltanás. Lluís Casals. 1991.

En las dos plantas superiores están las celdas, el espacio que las precede es una galería a dos altura con un ventanal que permite la entrada de luz. Para poder acceder a las celdas del piso superior hay que subir por unas escaleras que llevan a la pasarela donde están estas. El ventanal es el único punto abierto en la fachada, ya que está orientada al patio de diferente módulo, consiguiendo que no haya comunicación entre los diferentes módulos (Fig. 73-74).

Las celdas son un habitáculo con una pequeña ventana que permite ver el patio del módulo. Nada más entrar se encuentra el sanitario y el lavabo, que están separados de la habitación por un compartimento de plástico. La cama, situada tras la mampara opaca, es reclinable por lo que permite aprovechar el espacio mientras no se le da uso. Junto a la ventana se encuentra una mesa, en sus extremos se disponen dos armarios como zona de almacenaje.

El patio es escalonado adaptándose al terreno, esto jerarquiza el espacio exterior permitiendo una diversidad de movimiento de los presos. Las celdas miran al patio del propio módulo, pero en la parte en contacto con el módulo contiguo se materializa un muro de ladrillo (Fig. 71-72).



Fig. 72: *Sección del módulo del Centro Penitenciario de Brians.* Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. 1886.

Fig. 73: Sección del pabellón habitacional del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. 1886.

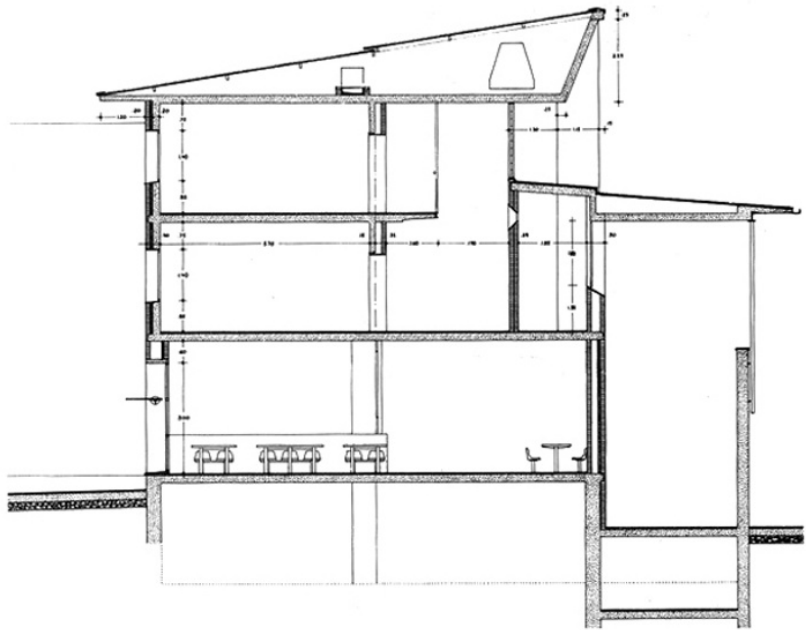


Fig. 74: Vista de la galería de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. 1991.



Fig. 75: Fotografía de la celda de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. 1991.

Esta forma de organizar los espacios comunes con las celdas está presente en la Prisión de Jaén, pero la forma de organizar el módulo internamente varía. En este caso se produce una separación del módulo en dos pabellones separados por el patio, siendo uno un pabellón residencial y el otro de trabajo.

El módulo se define por dos pabellones que miran a un patio interior. En el primer pabellón residencial se encuentran los comedores, la sala común, y el espacio de higiene, en planta baja. Este espacio común es diáfano y polivalente, ya que se puede distribuir para los posibles acontecimientos que hay en el módulo. En la planta superior se encuentran las celdas con un pasillo en medio.

La celda, en esta ocasión no compartimenta el baño y el lavabo, colocándose en la esquina al entrar. La cama, el escritorio y una estantería se conforman en un único mueble prefabricado que tiene forma de L y adapta su altura dependiendo del uso de las partes (Fig. 75). Las ventanas en una fachada miran al patio del módulo, las que dan están en la fachada trasera dan a un espacio de vacío y a la parte trasera del pabellón de trabajo del otro módulo.

En esta ocasión el muro que da al módulo contiguo no es opaco, tienen las ventanas de las celdas que quedan en ese lado (Fig. 76). Por lo que los arquitectos deciden dejar un vacío entre los módulos. Además, coincide un pabellón residencial con uno de trabajo el cual solo tiene una altura por lo que no existe contacto entre los reclusos.



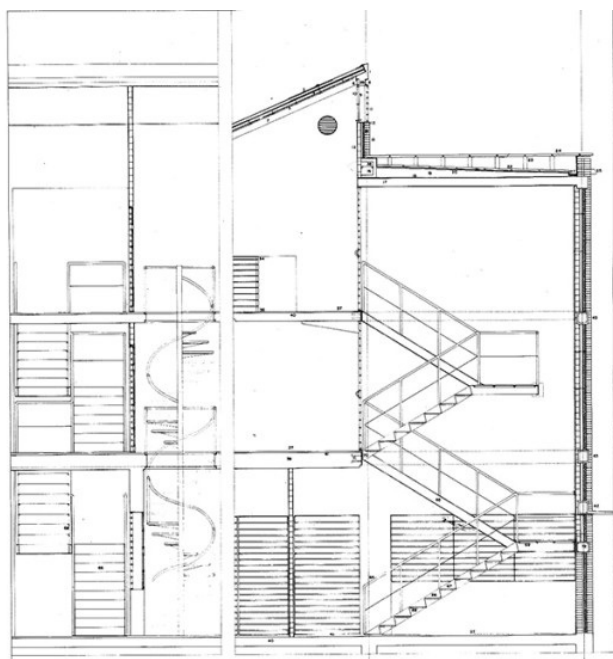


Fig. 76: *Sección del pabellón habitacional de la Prisión de Jaén.* Blanca Lleó, Jesús San Vicente, Juan Ignacio Mera 1885.

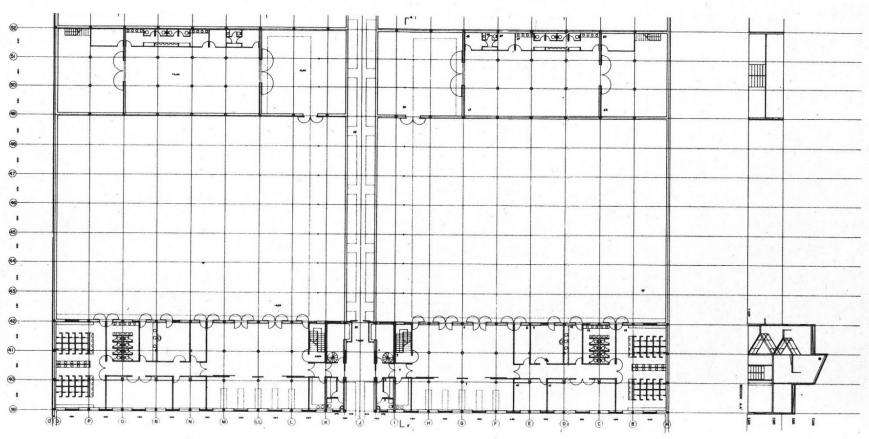


Fig. 77: *Plano del módulo de la Prisión de Jaén.* Blanca Lleó, Jesús San Vicente, Juan Ignacio Mera 1885.

Este pabellón de trabajo está planeado para que los reclusos acudan al taller o estudien en este. Está compuesto por una sala principal diáfana, una sala previa a la cual se accede desde el patio y al final un espacio de almacén. Formalmente están separados por un patio, siendo este un espacio intermedio que conecta los dos pabellones, formando en su conjunto una unidad habitacional (Fig. 77-78).

Otro ejemplo de esta configuración interna de los módulos es el Centro Penitenciario Mas d'Enric. Se trata de un único edificio, como hemos comentado con anterioridad, solo se puede acceder a los módulos desde el patio interior. Esto se debe a la organización de los módulos que están dispuestos de forma continua. Estos tienen forma en U por lo que es un muro interior el que separa los diferentes módulos.

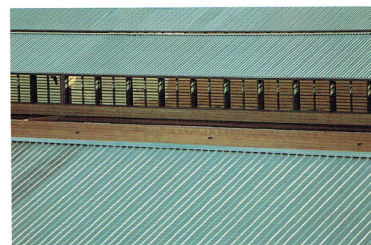


Fig. 78: *Vista del ventanal de la gaolería de la Prisión de Jaén.* Jesús San Vicente. 1991.





Fig. 79: Construcción de las celdas del Centro Penitenciario Mas d'Enric. José Hevia. 2012.

En la primera planta tenemos un punto de control que es una línea de servicio donde están los elementos de seguridad. Tras pasar el control nos encontramos con una sala común, una cocina, un comedor y aulas. El patio separa los talleres y un gimnasio, ya que una zona de descanso y otra donde están las fuentes, hacen que el patio se apropie de un espacio cubierto.

En las dos plantas superiores se disponen las celdas en torno al patio quedando un corredor interior. Las celdas son módulos prefabricados que se disponen uno tras otro apoyándose en la estructura del edificio, la separación que se hace del lavabo y el sanitario es con dos muros a media altura que dan privacidad (Fig. 79). Estas celdas están preparadas para dos internos, la litera se coloca junto a la ventana y frente a las camas hay una librería construida en el proceso de prefabricación. Los arquitectos permiten una relación con el exterior desde las celdas, a diferencia de los otros casos, ya que las aperturas de las ventanas de las celdas miran directamente al exterior del Centro (Fig. 80-82).



Fig. 80: Planta de la unidad habitacional del Centro Penitenciario Mas d'Enric. AiB estudi d'arquitectes. 2012.

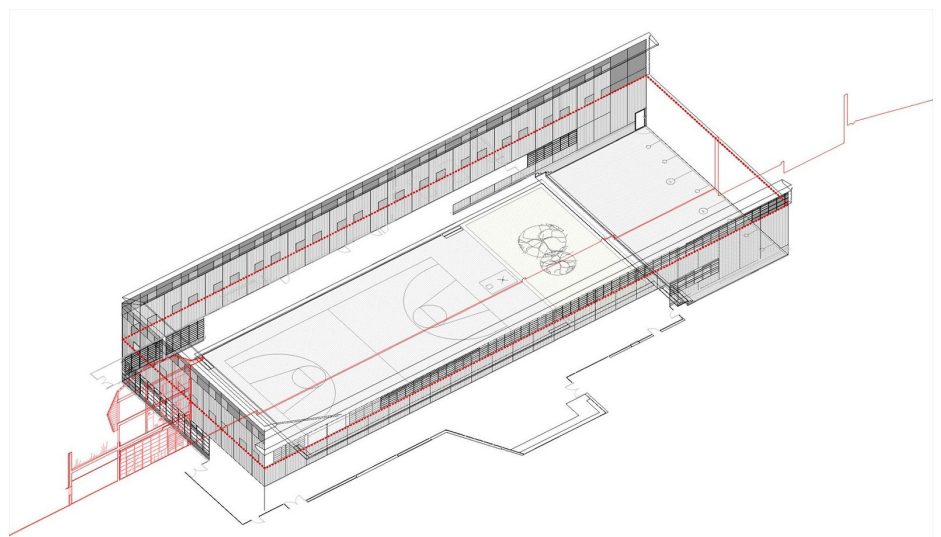


Fig. 81: Esquema de la unidad habitacional del Centro Penitenciario Mas d'Enric. AiB estudi d'arquitectes. 2012.



Fig. 82: *Vista del patio modular*  
*Centro Penitenciario Mas d'Enric.*  
 José Hevia. 2012.

La evolución de la unidad habitacional en la arquitectura penitenciaria ha tenido cambios drásticos. Empezó siendo una celda en la que se concentraban todas las actividades diarias, pasando a ser toda la prisión. La diferenciación de los espacios de uso cotidiano produjo que se habitase un espacio mayor, dejando como unidad residencial la celda, regulando la privacidad del recluso a los momentos que estaba encerrado y aislado. Hacemos una comparativa de la composición de las celdas en los casos de estudio más representativos, poniéndolos a la misma escala para apreciar las diferencias proyectuales de cada prisión (Fig. 83-86).

La aparición del módulo, que agrupaba los espacios de uso diario y las unidades residenciales, generó que la unidad habitacional se redujese en espacio, consiguiendo la optimización de la clasificación y distribución de los internos. Todo con el objetivo de que los reclusos aprendan a seguir unas normas cívicas para crear unos hábitos que puedan implementar en su vida tras su paso por la cárcel.

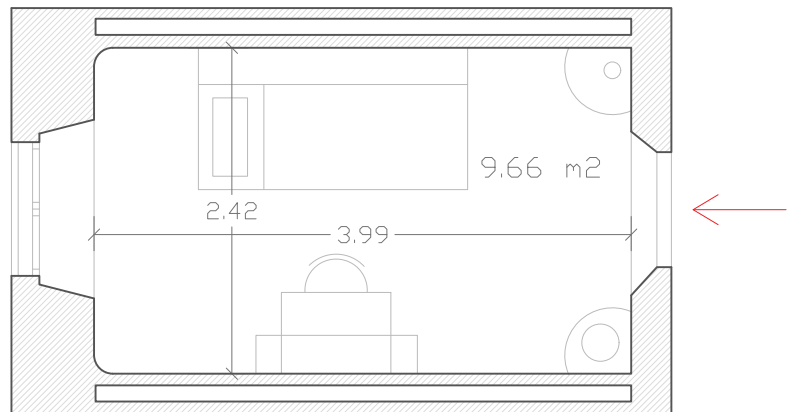


Fig. 83

Fig. 83: Plano aproximado de la celda de la Prisión Modelo de Barcelona

Fig. 84: Plano aproximado de la celda del Centro Penitenciario de Brians

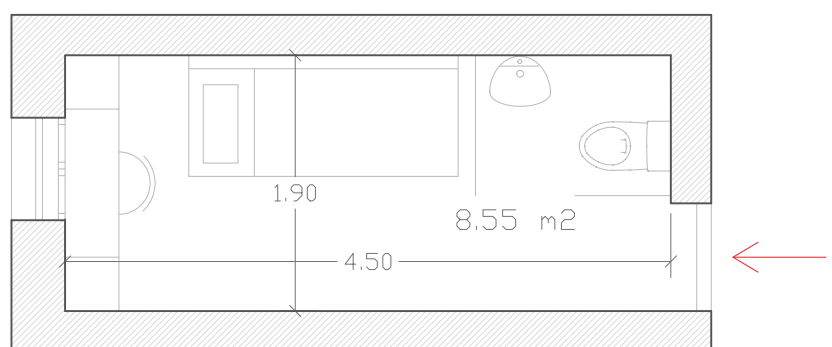


Fig. 85

Fig. 85: Plano aproximado de la celda de la Prisión de Jaén

Fig. 86: Plano aproximado de la celda del Centro Penitenciario Mas d'Enric.

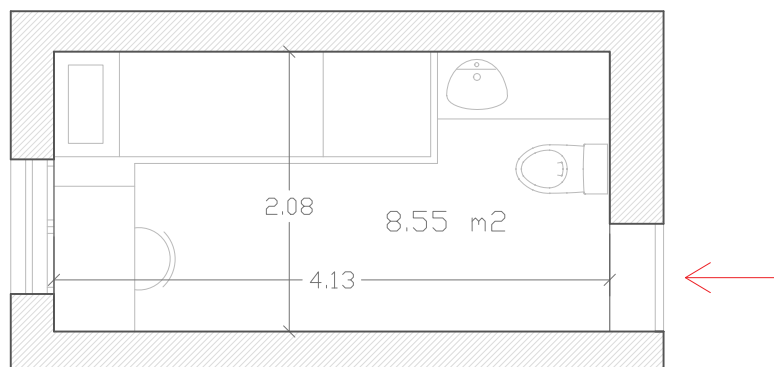


Fig. 86

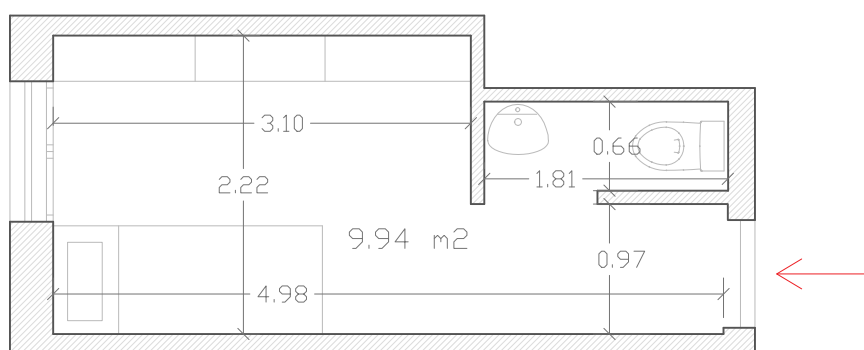


Fig. 87





### 03. CONCLUSIONES

La celda es el elemento fundamental de la estructura de las cárceles, la repetición de las celdas funciona para mantener controlados a los internos. Desde antes del concepto de tipo se relacionaba a un espacio de castigo.

Con la aparición del Panóptico surgen nuevos espacios intermedios, la nueva función de vigilancia supuso un cambio formal. Los espacios intermedios planeaban la disposición de las celdas para poder controlar y vigilar a los reclusos.

La arquitectura ha ido mejorando las condiciones de vida de los reclusos conforme se han avanzado las ciencias penitenciarias. El reconocimiento de los derechos individuales ayudó en la evolución de las instalaciones penitenciarias.

La disolución de la celda como unidad habitacional, supuso la ampliación del espacio habitacional, ya no era un habitáculo del que no se podía salir. El módulo comprendió todas las actividades cotidianas de los reclusos, creando una pequeña ciudad autosuficiente donde los internos desarrollan su vida de forma digna.

Esta fue la materialización de una ideología que se preocupa por los requerimientos individuales de los reclusos, permitiendo su clasificación y agrupándolos según esta. El fin de la reclusión ya no era el aislamiento de la sociedad ni el castigo, sino la búsqueda de reeducar a los reos con el fin de reinsertarlos en la sociedad.

La evolución de la arquitectura penitenciaria en la historia depende de la conciencia que tiene el ser humano del individuo, partiendo de una mazmorra se ha alcanzado una unidad habitacional capaz de cumplir las necesidades individuales de las personas. La a

El módulo se configura como una ciudad donde la persona trabaja, convive, se forma, etc. es decir, desarrolla su vida. Sin embargo, la vida de los internos está organizada, controlada y limitada por el sistema penitenciario. Se ha conseguido mejorar las condiciones de vida, aun teniendo los derechos y las libertades coartadas. El habitar confinado en una prisión no deja de ser un habitar bajo control y vigilancia.



# BIBLIOGRAFÍA

- Michel Foucault. 1986. *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.

- Michel Foucault. 1979. *El ojo del poder*. Madrid: La Piqueta.

- Michel Foucault. 1979. *El panóptico*. Madrid: La Piqueta.

- Julio Altmann Smythe. 1970. *Arquitectura penitenciaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Derecho, 28.  
Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5144041>

- García Melero, José Enrique. 1995. *Las cárceles españolas de la ilustración y su censura en la Academia (1777-1808)*. Espacio, tiempo y forma. Serie VII, Historia del arte, 8. Universidad Nacional de Educación a Distancia (España). Facultad de Geografía e Historia.  
Disponible en: <http://e-spacio.uned.es/fez37/public/view/bibliuned:ETFSerie7-825AA3F0-D8CE-3DD3-5721-0EEB419C8A4B>

- Martin Heidegger. 1951. *Construir, habitar, pensar (Bauen, Wohnen, Denken)*. Oficina de arte y ediciones.

- Iván Illich. 1988. *La reivindicación de la casa*. Bogotá: Planeta Editorial.

- Miquel Bastons. 1994. *Vivir y habitar la ciudad*. Anuario filosófico, Volumen 27, 2. Universidad de Navarra.  
Disponible en: <https://revistas.unav.edu/index.php/anuario-filosofico/article/view/29859/26138>

- Mark Jarzombek. 2010. *Corridor Spaces*. Critical Inquiry. Massachusetts Institute of Technology.  
Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/249105397\\_Corridor\\_Spaces](https://www.researchgate.net/publication/249105397_Corridor_Spaces)

- Juan José Cuervo. 2008. *Habitar: Una condición exclusivamente humana*. Universidad Pontificia Bolivariana.  
Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5204293>

- Mónica Vázquez Astorga. 2012. *Establecimientos penitenciarios en Zaragoza en el siglo XIX*. Universidad de Zaragoza.  
Disponible en: <https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/32/65/14vazquez.pdf>

- Felipe Caro P. 2013. *John Howard y su influencia en la reforma penitenciaria europea a finales del siglo XVIII*. Universidad Tecnológica Metropolitana Santiago (Chile).
- España. Ministerio del Interior. Secretaria General de Instituciones penitenciarias. 2019. *La prisión paso a paso*. Madrid: Ministerio del Interior -Secretaría General Técnica.
- España. Ministerio del Interior. Secretaria General de Instituciones penitenciarias. 2019. *La estancia en prisión: Consecuencias y Reiniciencia*. Documentación penitenciaria 16. Madrid: Ministerio del Interior -Secretaría General Técnica.
- Moneo, Rafael. 1978. *On typology*. Oppositions. The Institute for Architecture and Urban Studies.
- Francesc Caballé, Eloi Castells, Aina Catasús, Reinald González. 2017. *Estudi històrico-arquitectònic i valoració patrimonial de l'antiga Presó Model (Barcelona)*. Veclus. Disponible <https://www.decidim.barcelona/processes/lamodel>
- Rosario Fontova. *La Model de Barcelona. Histories de la presó*. 2010. Generalitat de Catalunya. Departament de Justícia. Disponible <https://www.decidim.barcelona/processes/lamodel>
- Lacol i Equal Saree. 2018. *Annexos. Informe de resultats del procés participatiu de la Model*. Ayuntamiento de Barcelona. Disponible <https://www.decidim.barcelona/processes/lamodel>
- Jorge Alberto Nuñez. 2014. *Fernando Caldaso y la reforma penitenciaria en España (1883-1939)*. Universidad Carlos III de Madrid.
- Montserrat López Melero. 2012. *Evolución de los sistemas penitenciarios y de la ejecución penal*. Universidad de Alcalá.
- Arquitectura Viva. N 23. 1991.** *El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables*.
- Geometría: revista semestral de arquitectura y urbanismo*. 1991, número 12
- Ramón de la Sagra. 1854. *Atlas carcelario de España*. Madrid. Agapito Cifuentes. Disponible en: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000137338&page=1>
- Ed. J. Ortiz y Sanz. 1787. *Los diez libros de M. Vitruvio Polion*. Madrid: La imprenta real.

-*Fresnes Prison*. En: Frank Falla Archive (en línea) Disponible en: <https://www.frankfallaarchive.org/prisons/fresnes-prison/>

-*Maison d'arrêt de Fresnes*. En: crimino CORPUS. (en línea) Disponible en: <https://hugo.criminocorpus.org/fr/lieu/maison-d-arret-de-fresnes/>

-*Una prisión como una casa*. En: COSAS deARQUITECTOS. Artículo(en línea). disponible en : <https://www.cosasdearquitectos.com/2020/05/critical-prison-design-una-prision-como-una-casa/>

-*Centro Penitenciario Mas d'Enric / AiB estudi d'arquitectes + Estudi PSP Arquitectura*. En: archdaily (en línea) Disponible en: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-ppsp-arquitectura>

-Carlos Martí Arís.1993. *Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura*. Serbal. Disponible en: <file:///C:/Users/PORTGON/Downloads/martc3ad-arc3ads-c-las-variaciones-de-la-identidad.pdf>

-Alfred Hopkins.1930. *Prisons and prison building*, Universidad de Michigan. Disponible en: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015076331712&view=1up&seq=6&q1=haviland>



## FIGURAS

**Figura 01:** Foro y Basílica en Fano de Vitruvio. Berardo Galiani (1758). Fuente: [http://www.mindegua.com/dibex/Vitruvio\\_Fano.htm](http://www.mindegua.com/dibex/Vitruvio_Fano.htm)

**Figura 02:** Carceri d'Invenzione. Giovanni Battista Piranesi (1745). Fuente: <https://historia-arte.com/obras/prisiones-imaginarias>

**Figura 03:** Plan for a County Gaol. John Howard (1780). Fuente: <https://www.rct.uk/collection/1057751/the-state-of-the-prisons-in-england-and-wales-with-an-account-of-some-foreign>

**Figura 04:** John Howard visiting a prison: a group of inmates sitting or lying on the floor. Francis Wheatley; James Hogg (1787). Fuente: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:John\\_Howard\\_visiting\\_a\\_prison;\\_a\\_group\\_of\\_inmates\\_sitting\\_or\\_Wellcome\\_V0006710.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:John_Howard_visiting_a_prison;_a_group_of_inmates_sitting_or_Wellcome_V0006710.jpg)tral-a-caballo/

**Figura 05:** El Panóptico. Jeremías Bentham (1785). Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/Planta\\_\(arquitectura\)#/media/Archivo:Panopticon.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Planta_(arquitectura)#/media/Archivo:Panopticon.jpg)

**Figura 06:** Recogida de los muertos para su entierro durante la gran peste de Londres (1665). Fuente: <https://mnemosyneviral.com/2020/05/26/panel-modernidad-temprana-cuerpos-memoria-biblica-y-pagana-figura-central-a-caballo/>

**Figura 07:** Correccional de Roma. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra (1854). Fuente: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000137338&page=1>

**Figura 08:** Ensembles d'edificies. Jean Nicolas Louis Durand (1813). Fuente: [https://archive.org/details/gri\\_000133125012233678/page/n195/mode/2up](https://archive.org/details/gri_000133125012233678/page/n195/mode/2up)

**Figura 09:** Combinaisons verticales. Jean Nicolas Louis Durand (1813). Fuente: [https://archive.org/details/gri\\_000133125012233678/page/n195/mode/2up](https://archive.org/details/gri_000133125012233678/page/n195/mode/2up)

**Figura 10:** Perspectiva de la segunda, tercera y cuarta galerías de celdas. Manuel Nao (1883). Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%A1rcel\\_Modelo\\_de\\_Madrid#/media/Archivo:Perspectiva\\_de\\_la\\_segunda,\\_tercera\\_y\\_cuarta\\_galer%C3%ADas\\_de\\_celdas,\\_dibujo\\_de\\_Nao.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%A1rcel_Modelo_de_Madrid#/media/Archivo:Perspectiva_de_la_segunda,_tercera_y_cuarta_galer%C3%ADas_de_celdas,_dibujo_de_Nao.jpg)

**Figura 11:** Cárcel Provincial. Proyecto para 36 celdas. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra (1854). Fuente: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000137338&page=1>

**Figura 12:** Cárcel Provincial. Proyecto para 80 celdas. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra (1854). Fuente: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000137338&page=1>

**Figura 13:** Cárcel Provincial. Proyecto para 12 celdas. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra (1854). Fuente: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000137338&page=1>

**Figura 14:** Cárcel Provincial. Proyecto para 53 celdas. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra (1854). Fuente: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000137338&page=1>

**Figura 15:** Cárcel Provincial. Proyecto para 96 celdas. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra (1854). Fuente: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000137338&page=1>

**Figura 16:** Cárcel Provincial. Proyecto para 75 celdas. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra (1854). Fuente: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000137338&page=1>

**Figura 17:** Vista de la Prisión de Gante (1773) Fuente: <https://www.estudiospatagonicos.com.ar/informes/penalushuaia.htm>

**Figura 18:** Prisión de Gante. Atlas Carcelario de España. Ramón de la Sagra (1854). Fuente: <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000137338&page=1>

**Figura 19:** El Presidio modelo de Cuba. Laura Díaz Milán (2016). Fuente: [https://www.bbc.com/mundo/video\\_fotos/2016/01/151230\\_fotos\\_cuba\\_presidio\\_modelo\\_ng](https://www.bbc.com/mundo/video_fotos/2016/01/151230_fotos_cuba_presidio_modelo_ng)

**Figura 20:** Exterior del Presidio modelo de Cuba. Laura Díaz Milán (2016). Fuente: [https://www.bbc.com/mundo/video\\_fotos/2016/01/151230\\_fotos\\_cuba\\_presidio\\_modelo\\_ng](https://www.bbc.com/mundo/video_fotos/2016/01/151230_fotos_cuba_presidio_modelo_ng)

**Figura 21:** El Panóptico. Jeremías Bentham (1785). Fuente: <https://www.ucl.ac.uk/bentham-project/who-was-jeremy-bentham/pa-nopticon>

**Figura 22:** Planta de Eastern Penitentiary. John Haviland (1836). Fuente: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Eastern\\_State\\_Penitentiary\\_Floor\\_Plan\\_1836.png](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Eastern_State_Penitentiary_Floor_Plan_1836.png)

**Figura 23:** Vista aérea de la Eastern Penitentiary (1829). Fuente: <https://philadelphiaencyclopedia.org/archive/eastern-state-penitentiary/>

**Figura 24:** Planta Hôtel-Dieu en París. Bernard Poyet (1785). Fuente: <https://premoderno.tumblr.com/post/102970148791>

**Fig. 25:** Instalaciones de la Fábrica de La Felguera, Asturias (1920). Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/Industria\\_en\\_Espa%C3%B1a#/media/Archivo:Duro\\_1920.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Industria_en_Espa%C3%B1a#/media/Archivo:Duro_1920.jpg)

**Fig. 26:** Plano de la Prisión Saint-Gilles. Joseph Jonas Dumont (1878). Fuente: [https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi\\_hist%C3%B2ric\\_Model.pdf](https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi_hist%C3%B2ric_Model.pdf)

**Fig. 27:** Plano del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà (1886). Fuente: [https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi\\_hist%C3%B2ric\\_Model.pdf](https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi_hist%C3%B2ric_Model.pdf)

**Fig. 28:** Elaboración propia de la zonificación sobre el plano de la primera planta del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà (1886). Fuente: [https://www.mhcat.cat/exposicions/exposicions\\_realitzades/desconstruint\\_la\\_model/arquitectura](https://www.mhcat.cat/exposicions/exposicions_realitzades/desconstruint_la_model/arquitectura)

**Fig. 29:** Sección de las galerías del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà (1886). Fuente: [https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi\\_hist%C3%B2ric\\_Model.pdf](https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi_hist%C3%B2ric_Model.pdf)

**Fig. 30:** Plano del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà (1886). Fuente: [https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi\\_hist%C3%B2ric\\_Model.pdf](https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi_hist%C3%B2ric_Model.pdf)

**Fig. 31:** Plano de las memorias de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. 1888. Fuente: [https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi\\_hist%C3%B2ric\\_Model.pdf](https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi_hist%C3%B2ric_Model.pdf)

**Fig. 32:** Vista aérea de la Prisión de Fresnes. Carta postal, Christian Carlier (1898). Fuente: <https://criminocorpus.org/fr/expositions/prisons/prison-de-fresnes/les-prisons-de-fresnes/>

**Fig. 33:** Vista de Prisión de Fresnes. Fuente: <http://ssociation-nfg.e-monsite.com/>

**Fig. 34:** División de pabellones de hombres de la Prisión de Fresnes. Agence Meurisse (1932). Fuente: <https://criminocorpus.org/fr/expositions/prisons/prison-de-fresnes/les-prisons-de-fresnes/>

**Fig. 35:** Vistas del conjunto del edificio. Ángel Baltanás (1991). Fuente: Geometría: revista semestral de arquitectura y urbanismo. Año 1991, número 12

**Fig. 36:** Plano del Centro Penitenciario de Alhaurín de la Torre. Emilio Tuñón, Pedro Iglesias y José Luis Rodríguez-Noriega (1985). Fuente: Geometría: revista semestral de arquitectura y urbanismo. Año 1991, número 12

**Fig. 37:** Vista de la torre de control del Centro Penitenciario de Brians. Ángel Baltanás. Lluís Casals (1991). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Figura 38:** Vista de las cubiertas de los módulos del Centro Penitenciario de Brians. Lluís Casals (1991). Fuente: <https://www.arquitecturacatalana.cat/es/obras/centre-penitenciari-can-brians#top>

**Fig. 39:** Sección de la administración y la torre de control. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius (1986). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 40:** Elaboración propia de la zonificación sobre el plano del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius (1986). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 41:** Vista de la torre de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. (1991). Fuente: <http://blancallego.com/es/centro-penitenciario-de-jaen/>

**Fig. 42:** Vista desde la torre de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente (1991). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 43:** Foto de la maqueta de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente (1991). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 44:** Elaboración propia de la zonificación sobre el plano del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. (1986). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 45:** Vista del Centro Penitenciario Mas d'Enric. José Hevia. (2012). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-psp-arquitectura>

**Fig. 46:** Plano del Centro Penitenciario Mas d'Enric. AiB estudi d'arquitectes, Estudi PSP Arquitectura. (2012). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-psp-arquitectura>

**Fig. 47:** Fotografía del panóptico de la Prisión Modelo de Barcelona. (1886) Fuente: [https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi\\_hist%C3%B2ric\\_Model.pdf](https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi_hist%C3%B2ric_Model.pdf)

**Fig. 48:** Plano del panóptico de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. (1886). Fuente: [https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi\\_hist%C3%B2ric\\_Model.pdf](https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi_hist%C3%B2ric_Model.pdf)

**Fig. 49:** Fotografía patio de la Prisión Modelo de Barcelona. Josep-Maria de Llobet. (2017). Fuente: <https://www.arquitecturacatalana.cat/es/obras/preso-model#top>

**Fig. 51:** Elaboración propia de los recorridos externos a las celdas sobre el plano de la primera planta del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. (1886). Fuente: [https://www.mhcat.cat/exposicions/exposicions\\_realitzades/desconstruint\\_la\\_model/arquitectura](https://www.mhcat.cat/exposicions/exposicions_realitzades/desconstruint_la_model/arquitectura)

**Fig. 52:** Elaboración propia de los recorridos internos desde las celdas sobre el plano de la primera planta del anteproyecto de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. (1886) Fuente: [https://www.mhcat.cat/exposicions/exposicions\\_realitzades/desconstruint\\_la\\_model/arquitectura](https://www.mhcat.cat/exposicions/exposicions_realitzades/desconstruint_la_model/arquitectura)

**Figura 53:** Cuartel en Saumur de 1765. Pierre Garrigou Grandchamp.(Paris: L'École de cavalerie: Histoire architecturale d'une cité du cheval militaire) (2005). Fuente: [https://www.researchgate.net/publication/249105397\\_Corridor\\_Spaces](https://www.researchgate.net/publication/249105397_Corridor_Spaces)



**Figura 54:** Galería central de la Prisión de Fresnes. Agence Meurisse. (1913). Fuente: <https://criminocorpus.org/fr/expositions/prisons/prison-de-fresnes/les-prisons-de-fresnes/>

**Figura 55:** Vista del corredor Centro Penitenciario de Alhaurín de la Torre. Ángel Baltanás. (1991). Fuente: Geometría: revista semestral de arquitectura y urbanismo. Año 1991, número 12

**Fig. 56:** Vista del corredor del Centro Penitenciario de Brians. Ángel Baltanás. Lluís Casals. (1991). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 57:** Vista calle del Centro Penitenciario de Brians. Ángel Baltanás. Lluís Casals. (1991). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 58:** Vista calle de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. (1991). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 59:** Vista calle del corredor del Centro Penitenciario de Brians. Ángel Baltanás. Lluís Casals. (1991). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 60:** Elaboración propia de los recorridos externos a los módulos sobre el plano del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. (1886). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 61:** Elaboración propia de los recorridos internos desde los módulos sobre el plano del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. (1886). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 62:** Elaboración propia de los recorridos externos a los módulos sobre el plano del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. (1886). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 63:** Elaboración propia los recorridos internos desde los módulos sobre el plano del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. (1886). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 64:** Esquema de vistas Centro Penitenciario Mas d'Enric. AiB estudi d'arquitectes, Estudi PSP Arquitectura. (2012). Fuente: <https://www.cosasdearquitectos.com/2020/05/critical-prison-design-una-prision-como-una-casa/>

**Fig. 65:** Vista del patio interior del Centro Penitenciario Mas d'Enric. José Hevia. (2012). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-psp-arquitectura>

**Fig. 66:** Vista de las entradas de los módulos del Centro Penitenciario Mas d'Enric. José Hevia. (2012). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-psp-arquitectura>

**Fig. 65:** Vista del patio interior del Centro Penitenciario Mas d'Enric. José Hevia. (2012). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-psp-arquitectura>

**Fig. 67:** Plano del patio del Centro Penitenciario Mas d'Enric. AiB estudi d'arquitectes, Estudi PSP Arquitectura. (2012). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-psp-arquitectura>

**Fig. 68:** Planos de la celda de la Prisión Modelo de Barcelona. Salvador Vinyals, Josep Domènech i Estapà. (1886). Fuente: [https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi\\_hist%C3%B2ric\\_Model.pdf](https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi_hist%C3%B2ric_Model.pdf)

**Fig. 69:** Fotografía de la celda de la Prisión Modelo de Barcelona. Francesc Caballé. (2017). Fuente: [https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi\\_hist%C3%B2ric\\_Model.pdf](https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.amazonaws.com/decidim-barcelona/uploads/decidim/attachment/file/2642/Estudi_hist%C3%B2ric_Model.pdf)

**Fig. 70:** Vista del patio desde el pabellón del Centro Penitenciario de Brians. Ángel Baltanás. Lluís Casals. (1991). Fuente: <https://www.arquitecturacatalana.cat/es/obras/preso-model#top>

**Fig. 71:** Vista de los pabellones desde el patio del Centro Penitenciario de Brians. Ángel Baltanás. Lluís Casals. (1991). Fuente: <https://www.arquitecturacatalana.cat/es/obras/preso-model#top>

**Fig. 72:** Sección del módulo del. Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. (1886). Fuente: <https://www.arquitecturacatalana.cat/es/obras/preso-model#top>

**Fig. 73:** Sección del pabellón habitacional del Centro Penitenciario de Brians. Esteve Bonell, Manuel Brullet, Josep María Gil y Francesc Rius. (1886). Fuente: <https://www.arquitecturacatalana.cat/es/obras/preso-model#top>

**Fig. 74:** Vista de la galería de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. (1991). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 75:** Fotografía de la celda de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. (1991). Fuente: <http://blancallego.com/es/centro-penitenciario-de-jaen/>

**Fig. 76:** Sección del pabellón habitacional de la Prisión de Jaén. Blanca Lleó, Jesús San Vicente, Juan Ignacio Mera (1885). Fuente: <http://blancallego.com/es/centro-penitenciario-de-jaen/>

**Fig. 77:** Plano del módulo de la Prisión de Jaén. Blanca Lleó, Jesús San Vicente, Juan Ignacio Mera (1885). Fuente: <http://blancallego.com/es/centro-penitenciario-de-jaen/>

**Fig. 78:** Vista del ventanal de la galería de la Prisión de Jaén. Jesús San Vicente. (1991). Fuente: Arquitectura Viva. N 23. El cuerpo doméstico. Cárceles y casas, anatomías habitables.

**Fig. 79:** Construcción de las celdas del Centro Penitenciario Mas d'Enric. José Hevia. (2012). Fuente: <https://www.cosasdearquitectos.com/2020/05/critical-prison-design-una-prision-como-una-casa/>

**Fig. 80:** Planta de la unidad habitacional del Centro Penitenciario Mas d'Enric. AiB estudi d'arquitectes. (2012). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-psp-arquitectura>

**Fig. 81:** Esquema de la unidad habitacional del Centro Penitenciario Mas d'Enric. AiB estudi d'arquitectes. (2012). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-psp-arquitectura>

**Fig. 82:** Vista del patio modular Centro Penitenciario Mas d'Enric. José Hevia. (2012). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-257717/centro-penitenciario-mas-d-enric-aib-estudi-d-arquitectes-estudi-psp-arquitectura>

**Fig. 83:** Plano aproximado de la celda de la Prisión Modelo de Barcelona

**Fig. 84:** Plano aproximado de la celda del Centro Penitenciario de Brians

**Fig. 85:** Plano aproximado de la celda de la Prisión de Jaén

**Fig. 86:** Plano aproximado de la celda del Centro Penitenciario Mas d'Enric.







# ANEXOS

## **ANEXO 1: PRISION LA MODEL DE BARCELONA**

PLÀNOLS DE L'AVANTPROJECTE DE LA PRESÓ MODEL. JOSEP DOMÈNECH I ESTAPÀ I SALVADOR VIÑALS, 1886. (COAC)

## **ANEXO 2: CENTRO PENITENCIARIO DE BRIANS**

EL CUERPO DOMÉSTICO. CÁRCELES Y CASA, ANATOMÍAS HABITABLES. ARQUITECTURA VIVA NÚMERO 23, MARZO-ABRIL 1992.

## **ANEXO 3: CENTRO PENITENCIARIO DE ALHAURIN DE LA TORRE (MÁLAGA)**

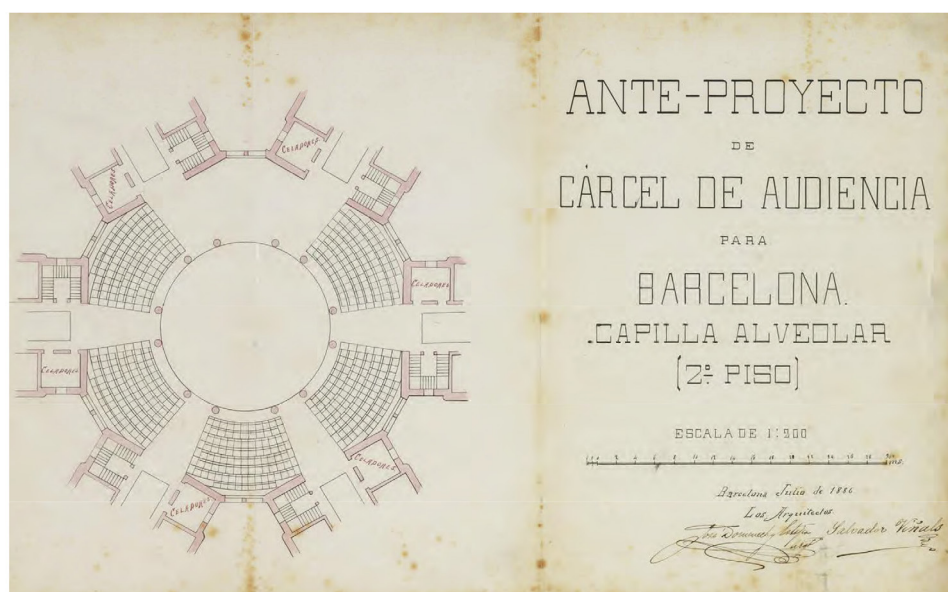
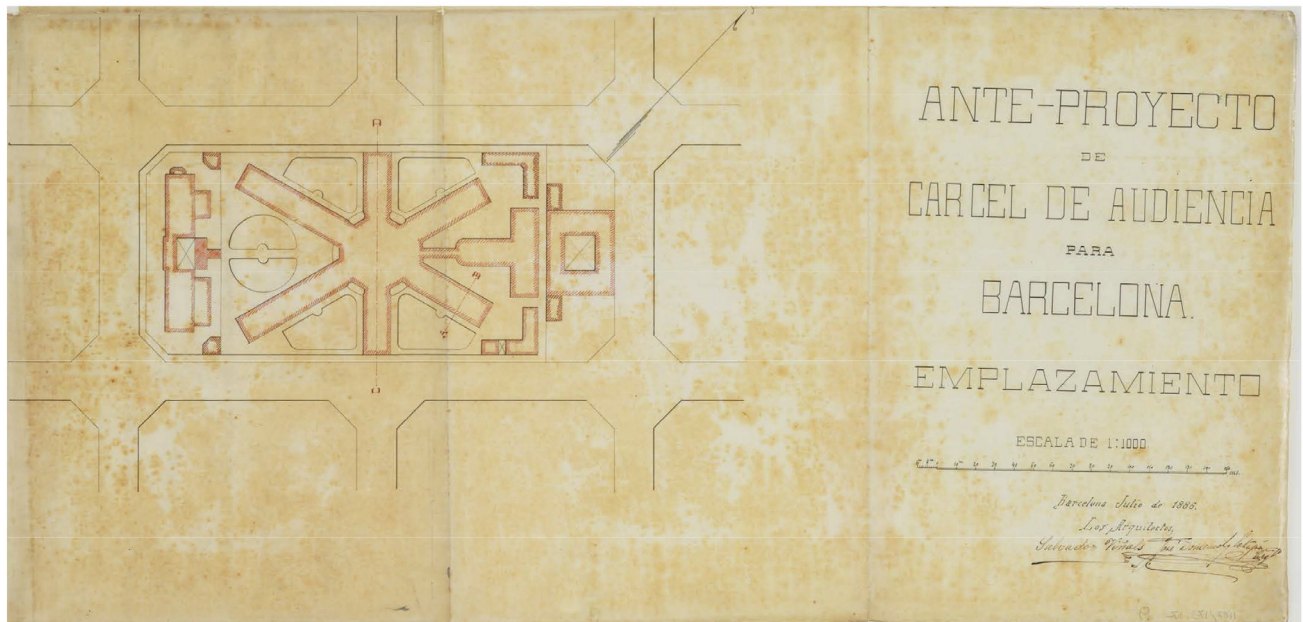
GEOMETRÍA: REVISTA SEMESTRAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO V. 12. AÑO 1991.

## **ANEXO 4: CENTRO PENITENCIARIO DE JAÉN**

EL CUERPO DOMÉSTICO. CÁRCELES Y CASA, ANATOMÍAS HABITABLES. ARQUITECTURA VIVA NÚMERO 23, MARZO-ABRIL 1992

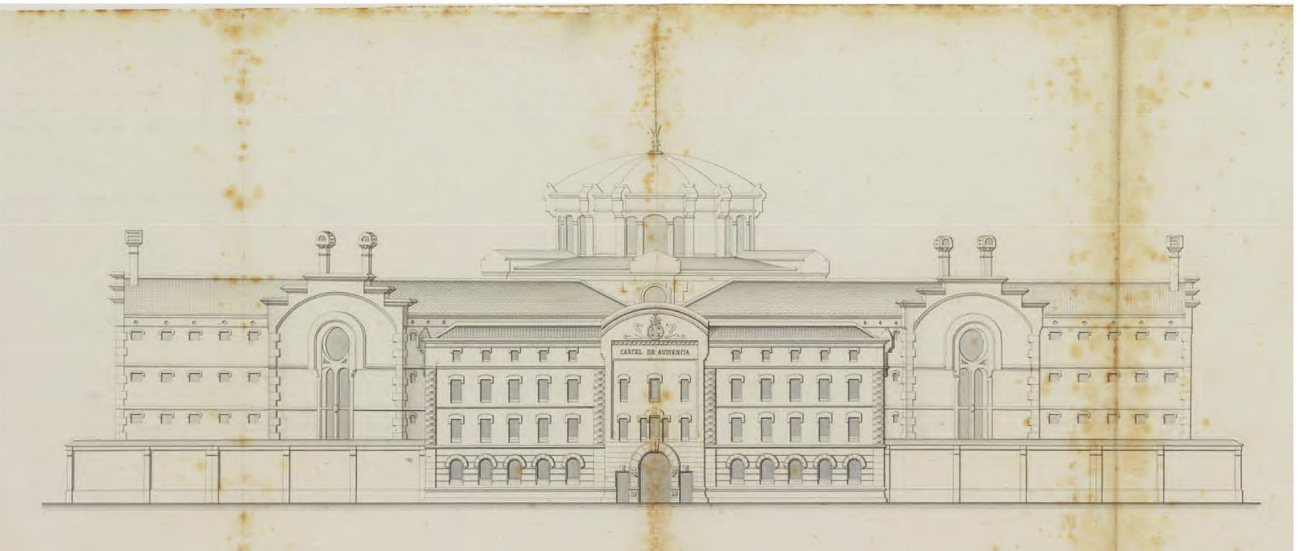
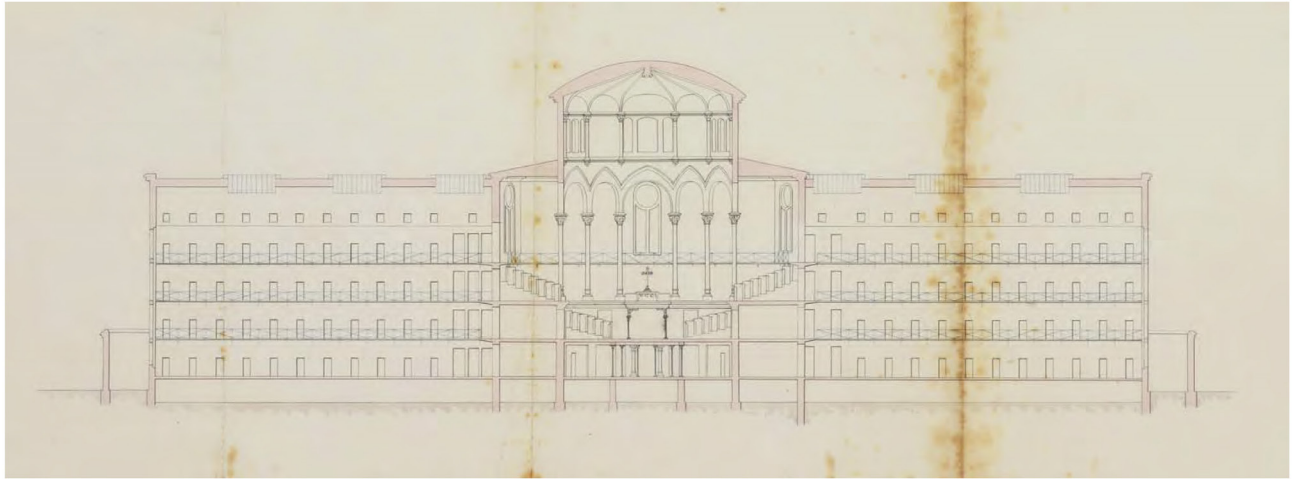


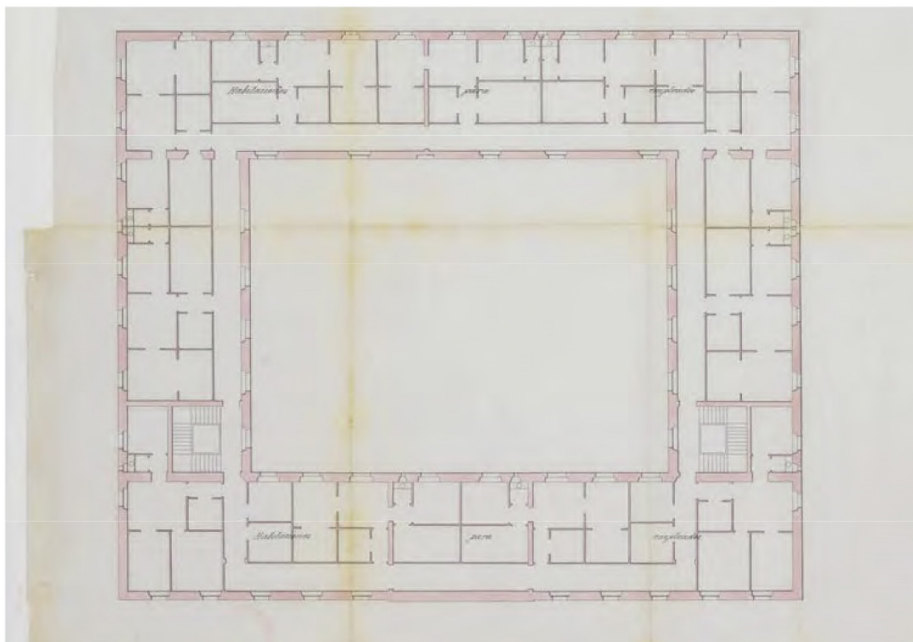
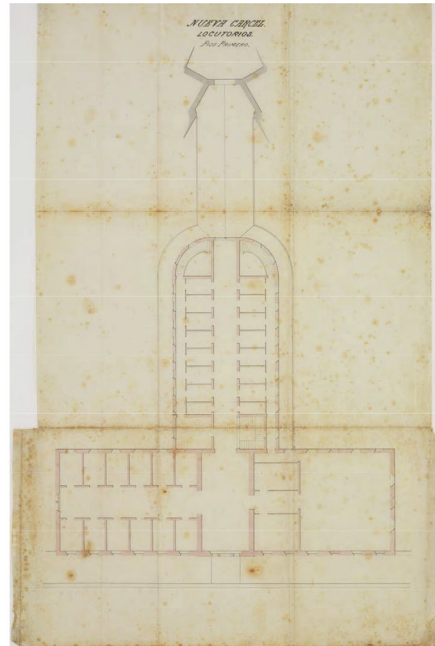
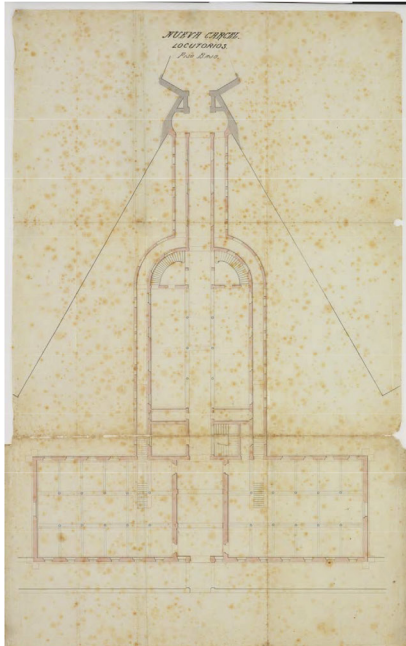
**ANEXO 1: PRISION LA MODEL DE BARCELONA**  
**PLÀNOLS DE L'AVANTPROJECTE DE LA PRESÓ MODEL. JOSEP DOMÈNECH I ES-**  
**TAPÀ I SALVADOR VIÑALS, 1886. (COAC)**

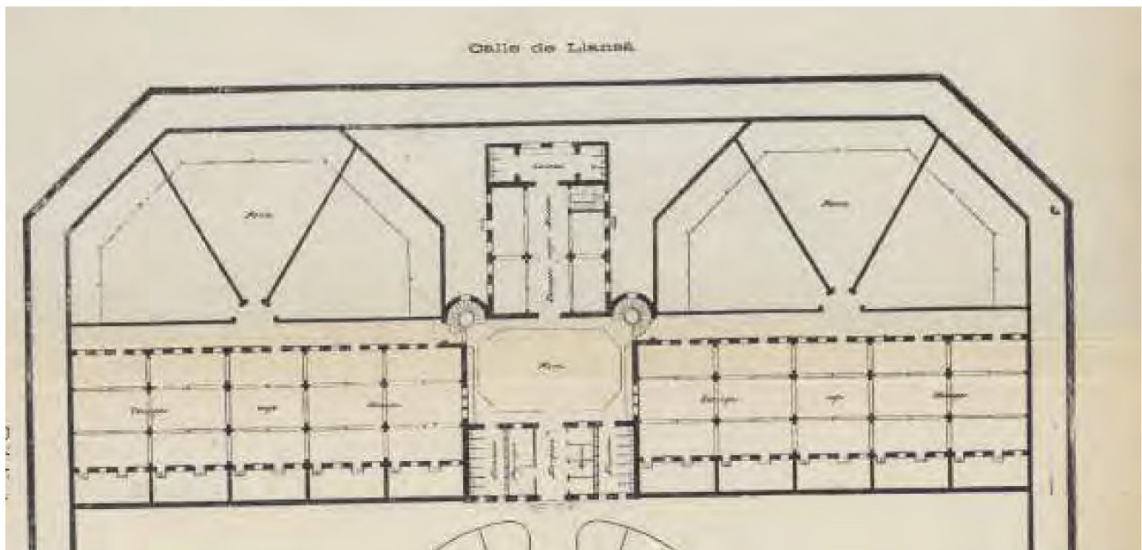
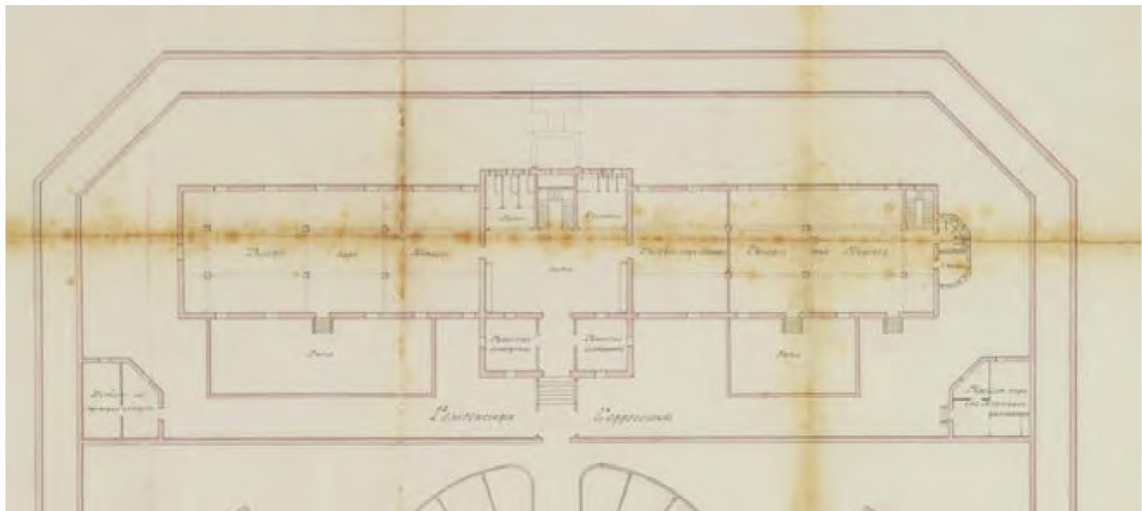


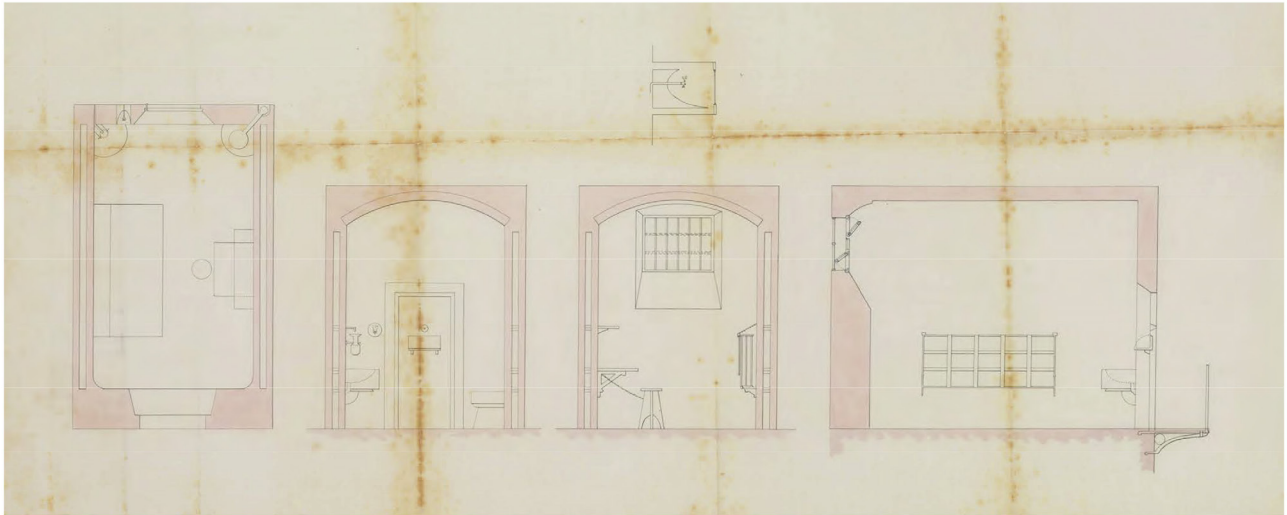




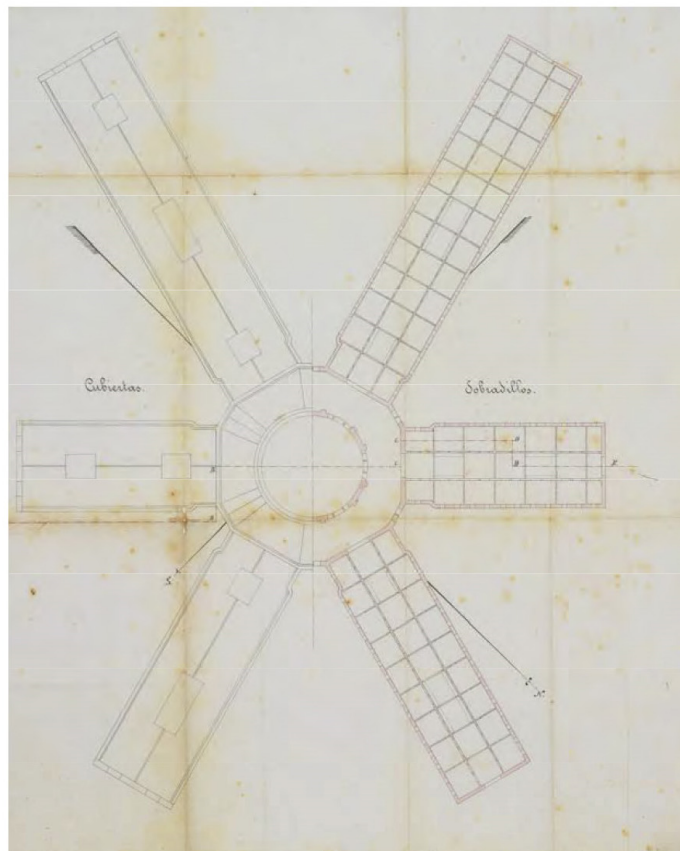






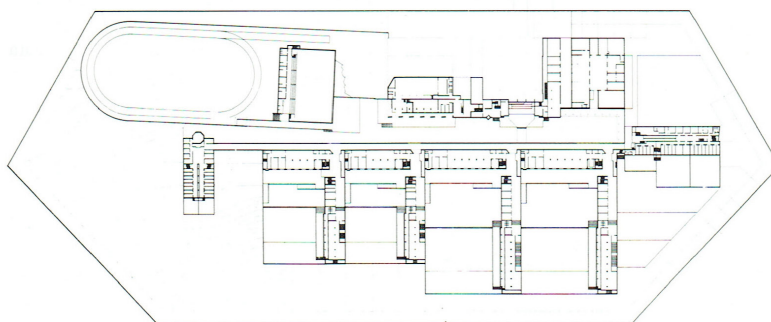
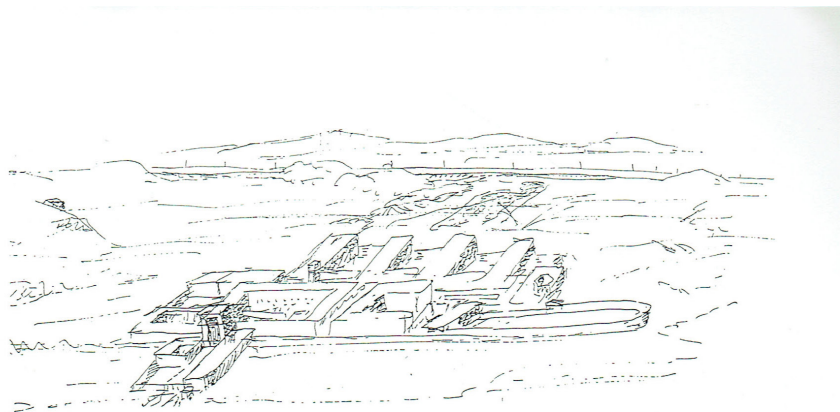




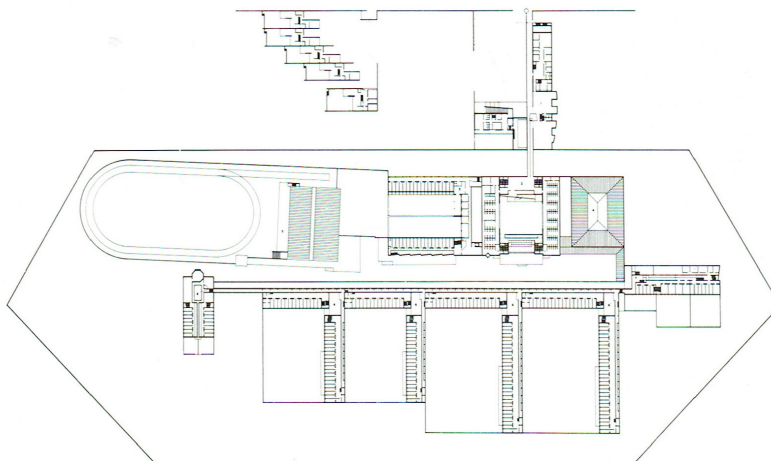




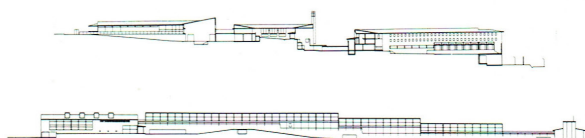
**ANEXO 2: CENTRO PENITENCIARIO DE BRIANS  
EL CUERPO DOMÉSTICO. CÁRCELES Y CASA, ANATOMÍAS HABITABLES  
ARQUITECTURA VIVA NÚMERO 23, MARZO-ABRIL 1992**



*Planta baja.*



*Planta primera.*

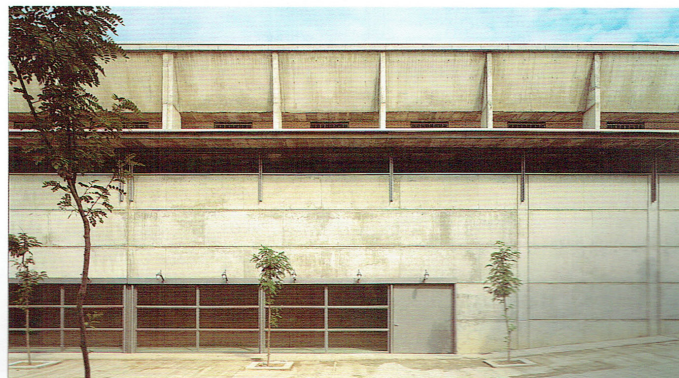
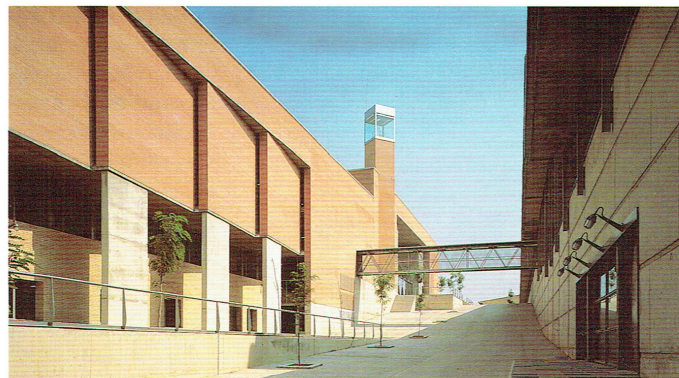
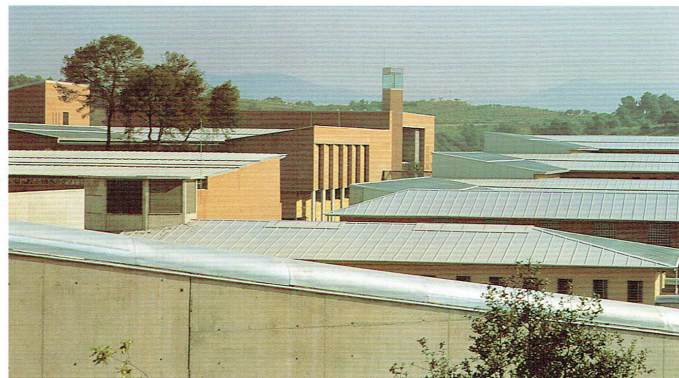
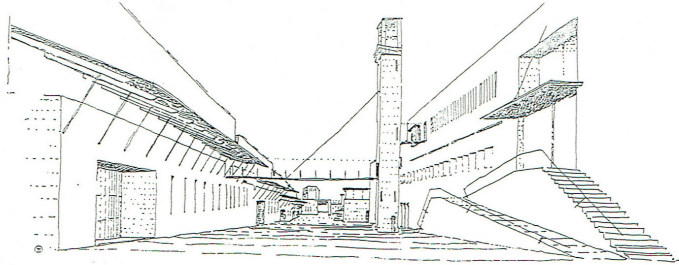


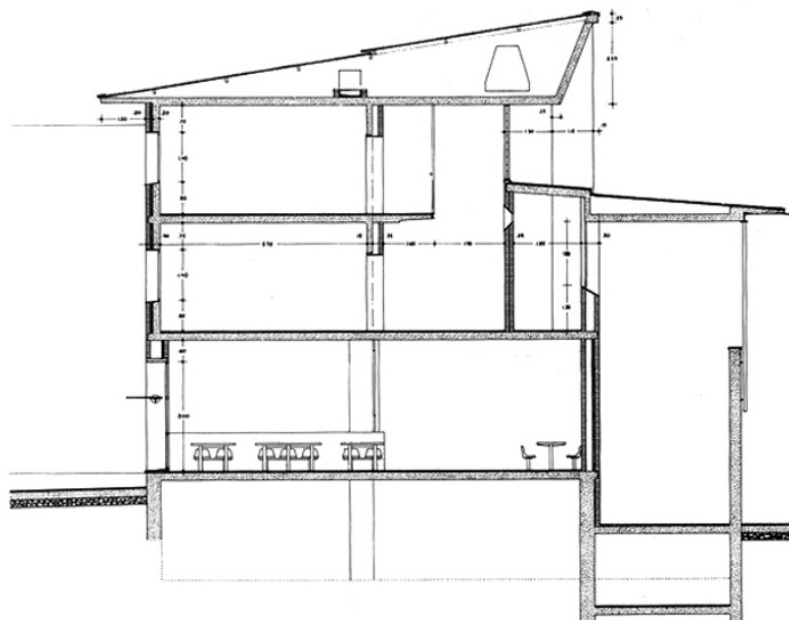
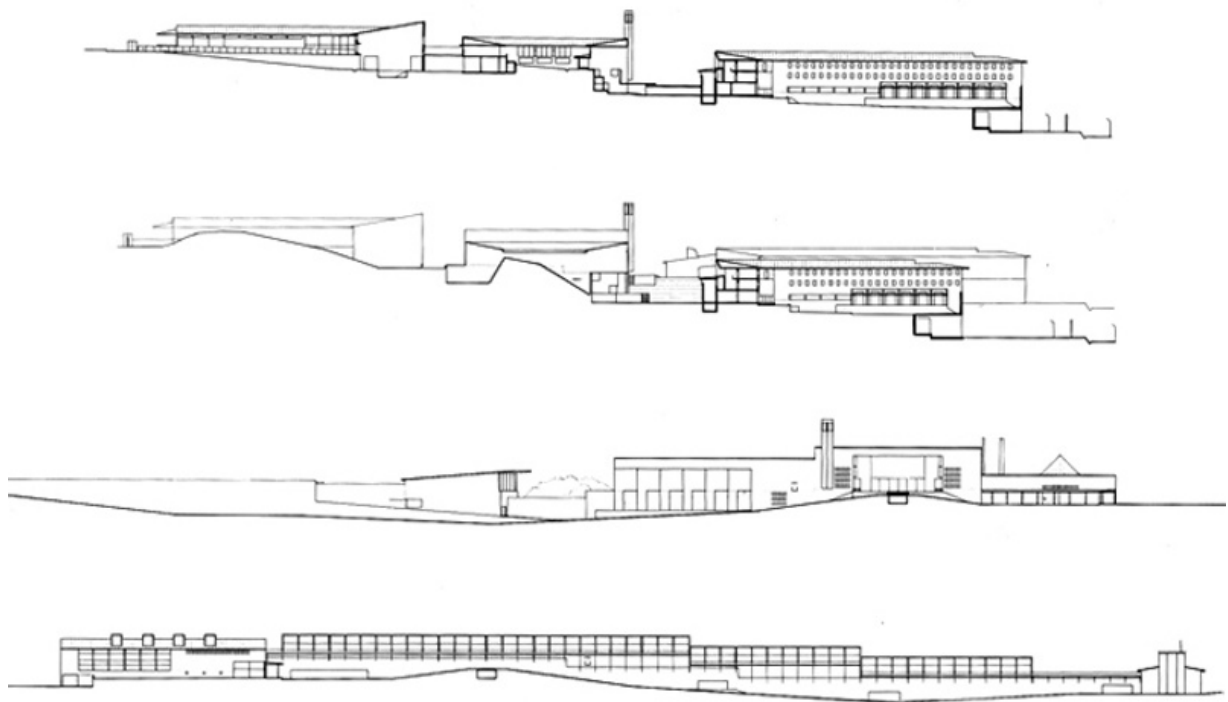
*Sección y alzado longitudinales.*









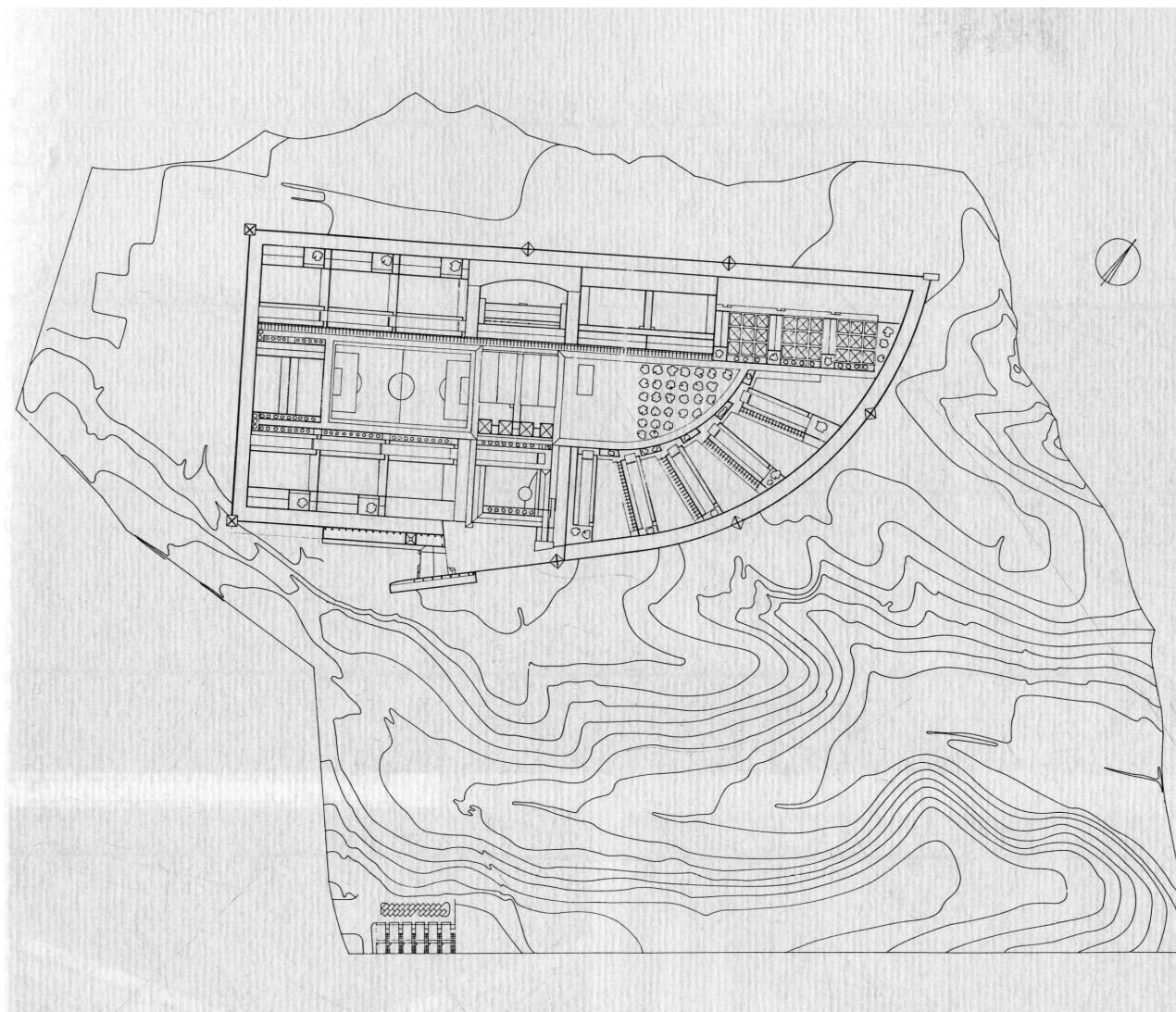








**ANEXO 3: CENTRO PENITENCIARIO DE ALHAURIN DE LA TORRE (MÁLAGA)**  
**GEOMETRÍA: REVISTA SEMESTRAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO V. 12.**  
**AÑO 1991**





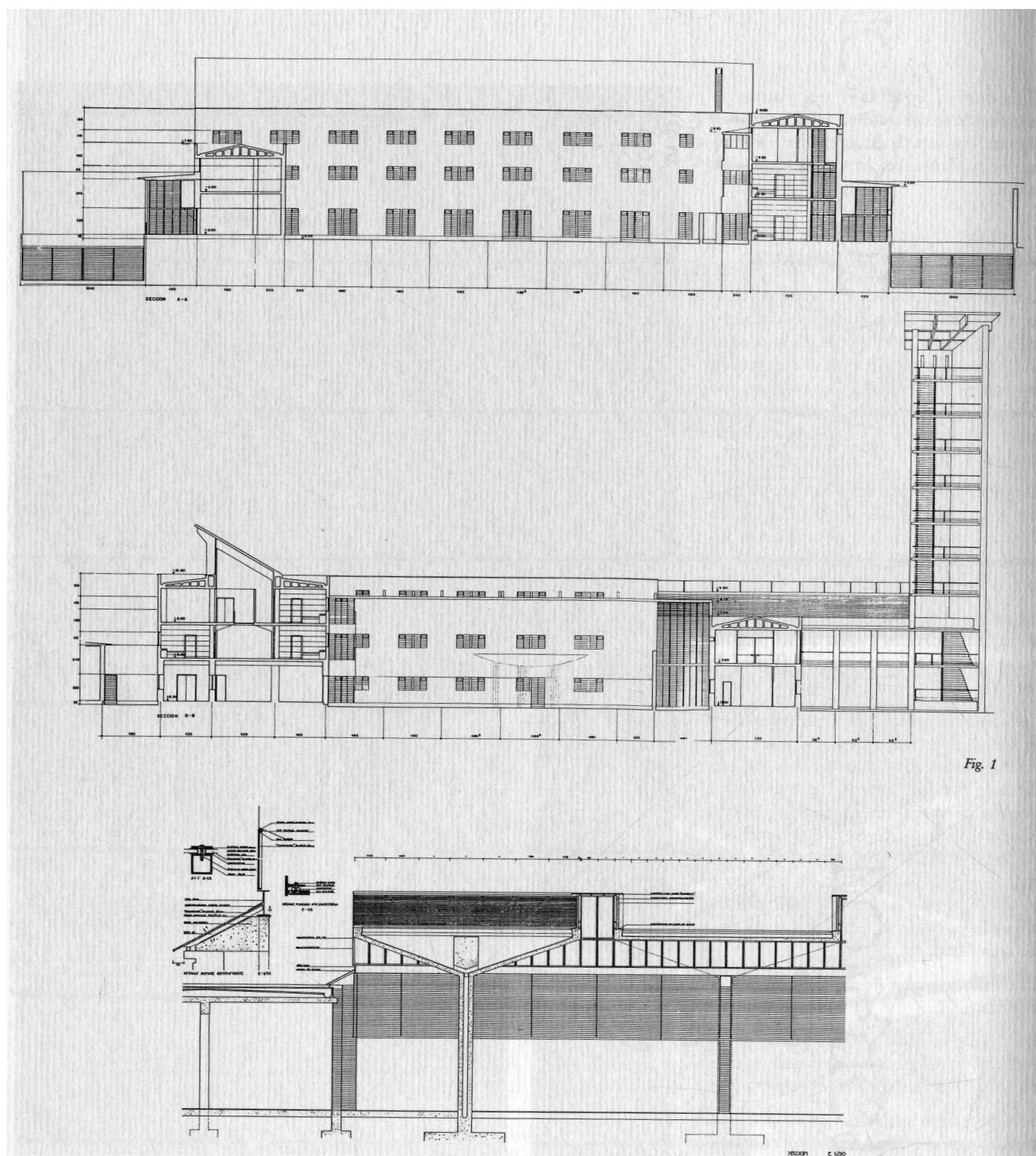


Fig. 1

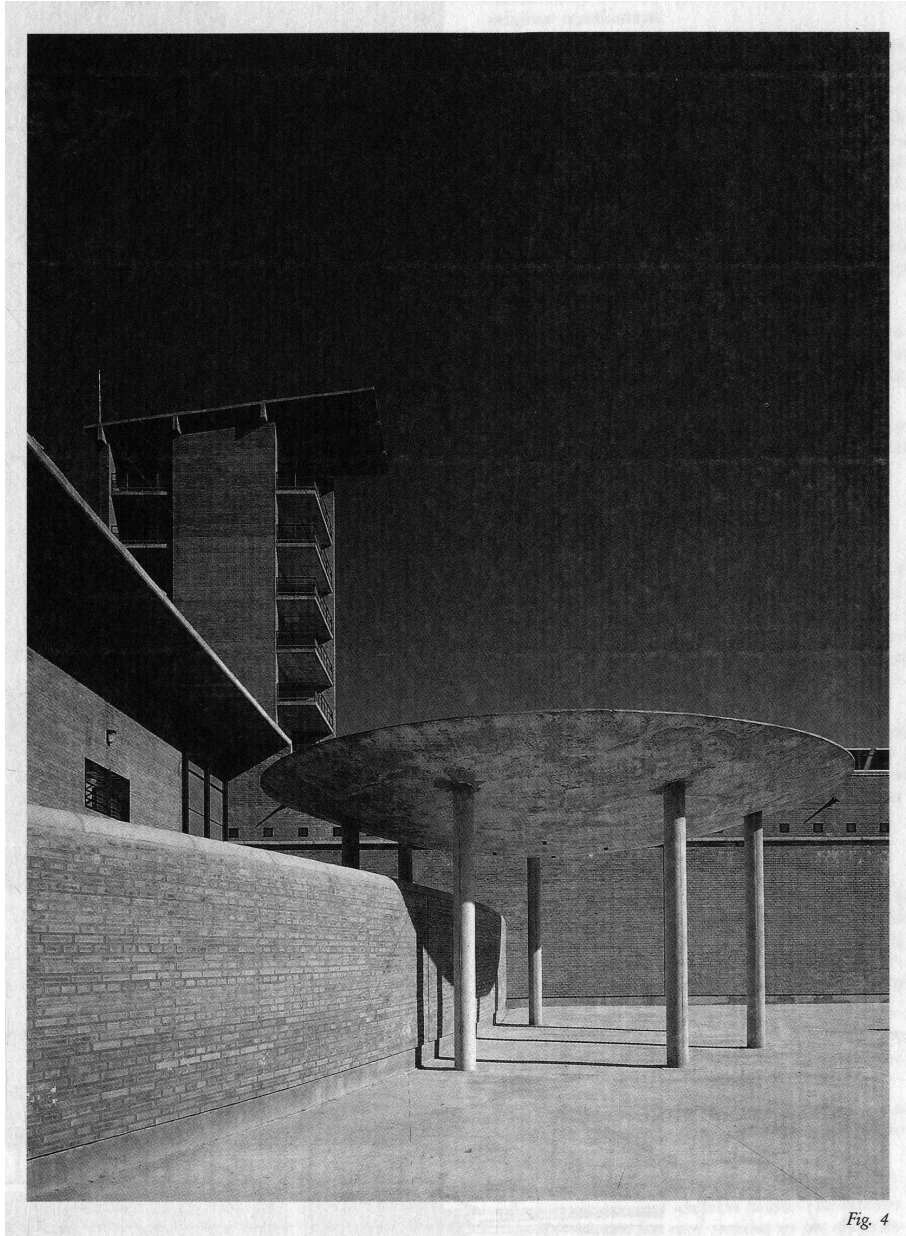


Fig. 4





Fig. 1

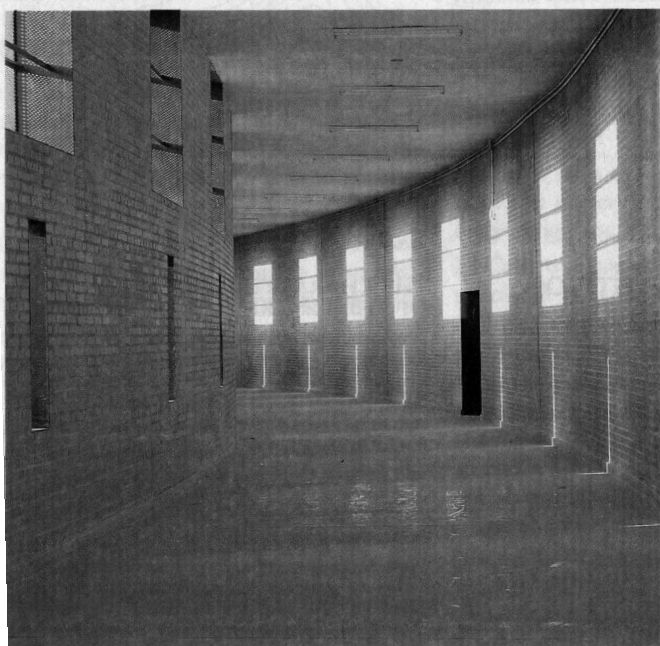


Fig. 2

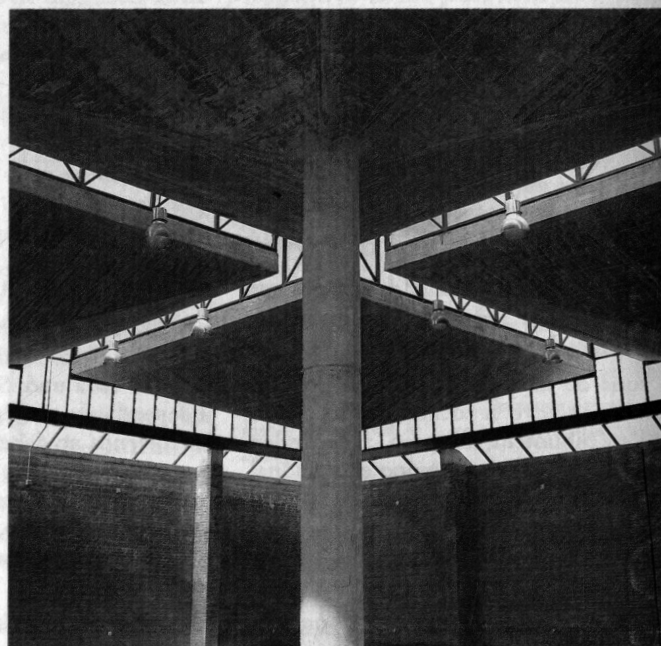
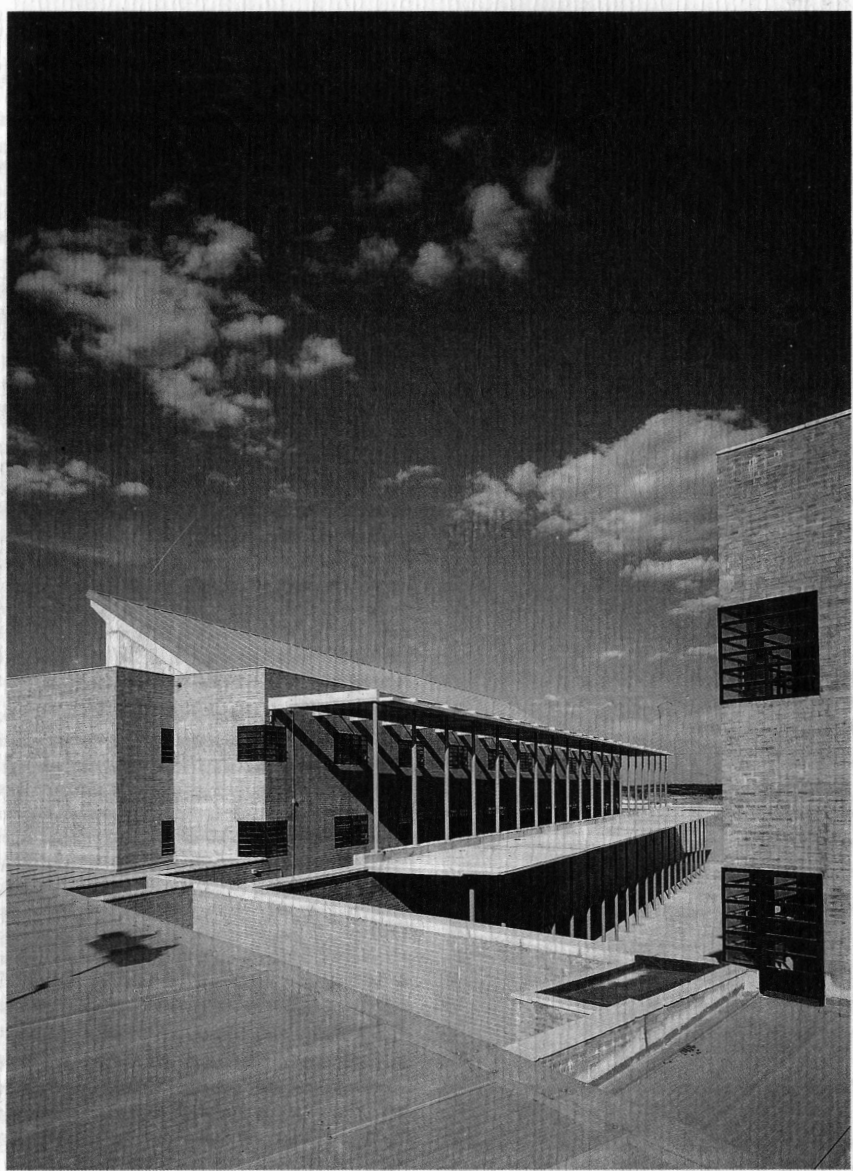


Fig. 3





**ANEXO 4: CENTRO PENITENCIARIO DE JAÉN**  
**EL CUERPO DOMÉSTICO. CÁRCELES Y CASA, ANATOMÍAS HABITABLES.**  
**ARQUITECTURA VIVA NÚMERO 23, MARZO-ABRIL 1992**

